

**Správa z hodnotenia vzdelávania a učiteľov
na Fakulte stredoeurópskych štúdií študentmi
zimný semester šk. r. 2015/2016**

Študijný poriadok UKF zabezpečuje právo študentom, aby aspoň raz za rok sa mohli vyjadriť k otázkam kvality vzdelávania.

Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre formuluje ciele vnútorného systému kvality v súlade s vnútorným predpisom č. 21/2013 Zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre a v súlade nadefinovaným vnútorným dokumentom fakulty s názvom „Systém zabezpečenia kvality“, ktorý sa nachádza na: <https://www.fss.ukf.sk/index.php/sk/uradna-tabula/system-zabezpecenia-kvality>.

Vyhodnocovanie vzdelávania a učiteľov sa uskutočňuje v záujme neustáleho zlepšovania vzdelávacej činnosti na našej fakulty a v záujme korektných vzťahov medzi pedagógmi a študentmi. Na základe údajov získaných hodnotením vyučovacieho procesu a podmienok štúdia sa ľahšie identifikujú prípadné problémy a ich odstránenie prispieva k vytvoreniu čo najvhodnejších podmienok pre štúdium.

Zber údajov prebiehal pomocou anonymného dotazníkového prieskumu. Dotazníky boli vytvorené v spolupráci so zástupcami študentov a pozostával z uzatvorených a z niekoľkých otvorených otázok. Na každú uzatvorenú otázku bol možný výber odpovede na dané tvrdenie nasledovne: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem.

Otázky boli zostavené tak, aby sme získali informácie o nasledovných oblastiach hodnotenia: študijný program, študijný predmet, uskutočňovanie vzdelávania, hodnotenie študentov vyučujúcim, odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho, študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technické zabezpečenie výučby a na zabezpečenie informovanosti študentov o rozličných výzvach (Erasmus+, konferencie, štipendiá, atď.) – otázky boli sformulované v súlade s **ESG 3, 4, 6, 7, 8, 9**.

Pri zbere údajov nám pomáhali zástupcovia študentov v akademickom senáte fakulty aj univerzity, Študentského parlamentu a študenti doktorandského štúdia (v súlade s ESG 3).

V rámci prieskumu sme hodnotili 985 dotazníkov. Dotazníky boli pripravené v slovenskom a maďarskom jazyku, obsahovali totožné otázky. Počet odovzdaných slovenských dotazníkov

bolo 355, maďarských bolo 630. Zapojení študenti reprezentovali všetky študijné programy, ktoré zabezpečuje fakulta. Hodnotených bolo 44 pedagógov, ktorí v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 učili povinné alebo povinne voliteľné predmety.

Pri vyplňovaní dotazníkov sa nevyskytli žiadne vážnejšie problémy.

Vyplnené dotazníky sa spracovali pomocou EvaSys systému, ktorý nám umožnil vyhodnotiť niektoré oblasti aj v komparácií spracovaných výsledkov. Porovnávali sa roky 2013, 2015 a 2016. Príslušné časti vyhodnotených výsledkov boli poskytnuté jednotlivým vyučujúcim a sumárne hodnotenia za jednotlivé pracoviská boli doručené vedúcim pracovníkom. Kompletné sumárne výsledky za fakultu, ktoré nám dávajú prehľad o jednotlivých oblastiach hodnotenia, uvádzame v prílohách.

Z odpovedí na okruh otázok, ktoré boli zamerané na zmapovanie pohľadu na študovaný študijný program sme sa dozvedeli, že celkové hodnotenie v porovnaní s minulým rokom sa výrazne nezmenilo. Je pozitívne, že viac študentov hodnotí pozitívne svoju informovanosť o študijnom programe a viac študentov si myslí, že predmety zodpovedajú profilu absolventa, ako v pred rokom (ESG 3). Mierne zhoršenie nastalo pri otázke ohľadne adekvátnosti počtu kreditov vo vzťahu k nárokom pedagógov v rámci vyučovacieho predmetu. Na tento problém poukázalo pomerne veľa študentov aj v odpovediach na otvorené otázky (ESG 3). Podľa nich nie je súlad medzi vynaloženým úsilím na absolvovanie predmetu a kreditovou hodnotou predmetu. Pri hodnotení používania IKT prostriedkov a iných didaktických pomôcok sme tiež zaznamenali zlepšenie oproti minulému roku (ESG 7). Mierne horšie hodnotenie sme získali ohľadne včasného zverejnenia termínov skúšok. Prístupnosť študijnej literatúry študenti hodnotili kladnejšie, ako pred rokom (ESG6). 51,4% študentov tvrdilo, že študijná literatúra je jednoznačne dostupná, pred rokom to bolo iba 43,5%. Je pozitívne, že 61,5% študentov by pri opätovnom výbere vysokej školy a odboru by si vybralo opäť našu fakultu a ten istý odbor (pred rokom: 57,8%).

Pri hodnotení študijných predmetov sa študenti kriticky vyjadrili k obsahu predmetu zverejnenom v informačnom liste, ktorý ich nie vždy zaujal.

Hodnotenie odbornej a didaktickej kompetencie vyučujúcich vcelku vyznela aj v tomto roku pozitívne.

Oblasť hodnotenia materiálno-technického zabezpečenia výučby bola aj v tomto roku vysoko pozitívne hodnotená.

Pri hodnotení otvorených otázok sme sa stretli u viacerých študentov s nasledovnými pripomienkami: žiadajú viac hodín praktického charakteru, viac cudzích jazykov (zvýšiť počty hodín, zavedenie nových jazykov, ako taliansky jazyk, španielsky jazyk, čínsky jazyk), prijímacie skúšky pre všetky študijné programy, menej teórie, viac odbornej didaktiky, lepší prístup niektorých pedagógov, skvalitnenie webovej a FB stránky fakulty, viac promo videí v slovenskom jazyku, lepší rozvrh, viac exkurzií, online študijné materiály a zrušenie blokovej výučby. Mnohí študenti sa sťažovali, že nie sú informovaní o zrušení alebo o zmene výučby.

U študentov cestovného ruchu, predškolskej a elementárnej pedagogiky a učiteľstva pre primárne školy sa často vyskytol názor, že by radi študovali externe. Takmer v každom hodnotení od študentov cestovného ruchu sa vyskytlo želanie ohľadne II. stupňa štúdia na našej fakulte, valná väčšina by pokračovala na II. stupni na FSS.

Po zosumarizovaní výsledkov a na základe konkrétnych zistení navrhujeme nasledovné opatrenie pre odstránenie jednotlivých nedostatkov:

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia študijného predmetu :

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Včasné zverejnenie termínov skúšok (ESG 4)	Neskoršie, resp. nezverejnenie termínov	Upozorniť pedagógov na pracoviskách o potrebe vypísania termínov	Vyučujúci, vedúci zamestnanci pracovísk
Zabezpečenie informovanosti študentov (ESG 3, 7)	Nesprávne načasovanie posunu informácií	Efektívnejšie využívať aj tútorov jednotlivých študijných skupín	Vedúci pracovník, tútor študijnej skupiny

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti pôsobenia pedagóga:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Komunikácia so študentami (ESG 5)	Nedochvíľnosť, neinformovanie študentov o neprítomnosti na vyučovacej hodine, resp. na konz. hod.	Častejšia kontrola prítomnosti, opatrenia na zabezpečenie včasnej informovanosti študentov	Vyučujúci, vedúci pracovník, sekretariát pracoviska

Na Fakulte stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre aj naďalej budeme venovať veľkú pozornosť k zabezpečeniu kvality v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a politikou

kvality na UKF a systémom zabezpečenia kvality na FSS. Pravidelne budeme sledovať, vyhodnocovať a aktualizovať parametre kvality, aby sme pre našich študentov zabezpečili moderné a na trhu práce uplatniteľné vzdelanie.

Príloha: Hodnotenie štúdia FSS 2016.pdf

RNDr. Ladislav Szekeres, PhD.