

**Správa z hodnotenia vzdelávania a učiteľov
na Fakulte stredoeurópskych štúdií študentmi
zimný semester šk. r. 2016/2017**

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov je jedným z hlavných zdrojov informácií v procese zabezpečovania kvality na FSS. Právo študentov, aby aspoň raz za rok sa mohli vyjadriť k otázkam kvality vzdelávania je ukotvené aj v Študijnom poriadku UKF.

Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre formuluje ciele vnútorného systému kvality v súlade s vnútorným predpisom č. 21/2013 Zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre a v súlade nadefinovaným vnútorným dokumentom fakulty s názvom „Systém zabezpečenia kvality“, ktorý sa nachádza na: <https://www.fss.ukf.sk/index.php/sk/uradna-tabula/system-zabezpecenia-kvality>.

Vyhodnocovanie vzdelávania a učiteľov sa uskutočňuje v záujme neustáleho zlepšovania vzdelávacej činnosti na našej fakulty a v záujme korektných vzťahov medzi pedagógmi a študentmi. Na základe údajov získaných hodnotením vyučovacieho procesu a podmienok štúdia sa ľahšie identifikujú prípadné problémy a ich odstránenie prispieva k vytvoreniu čo najvhodnejších podmienok pre štúdium. V rámci prieskumu študenti môžu anonymne poukázať aj na prípadné negatívne javy a predkladať návrhy na zlepšenie podmienok štúdia na FSS.

Zber údajov prebiehal pomocou anonymného dotazníkového prieskumu. Dotazníky boli vytvorené v spolupráci so zástupcami študentov a pozostávali z uzatvorených a z niekoľkých otvorených otázok. Na každú uzatvorenú otázku bol možný výber odpovede na dané tvrdenie nasledovne: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem.

Otázky boli zostavené tak, aby sme získali informácie o nasledovných oblastiach hodnotenia: študijný program, študijný predmet, uskutočňovanie vzdelávania, hodnotenie študentov vyučujúcim, odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho, študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technické zabezpečenie výučby a na zabezpečenie informovanosti študentov o rozličných výzvach (Erasmus+, konferencie, štipendiá, atď.) – otázky boli sformulované v súlade s **ESG 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9**.

Pri zbere údajov nám pomáhali zástupcovia študentov v Akademickom senáte fakulty aj univerzity, Študentského parlamentu a študenti doktorandského štúdia (v súlade s ESG 3).

V rámci prieskumu sme hodnotili 970 dotazníkov. Dotazníky boli pripravené v slovenskom a maďarskom jazyku, obsahovali totožné otázky. Počet odovzdaných slovenských dotazníkov bolo 470, maďarských bolo rovných 500. Zapojení študenti reprezentovali všetky študijné programy, ktoré zabezpečuje fakulta. Hodnotených bolo 43 pedagógov, ktorí v zimnom semestri akademického roka 2016/2017 učili povinné alebo povinne voliteľné predmety.

Pri vyplňovaní dotazníkov sa nevyskytli žiadne vážnejšie problémy. Aby sme zvýšili efektivitu celého procesu, na hodnotenie štúdia sme vyčlenili nevyhnutne potrebný čas na začiatku alebo konci vyučovacích hodín.

Vyplnené dotazníky sa spracovali pomocou EvaSys systému, ktorý nám umožnil vyhodnotiť niektoré oblasti aj v komparácií spracovaných výsledkov. Porovnávali sa roky 2015, 2016 a 2017. Príslušné časti vyhodnotených výsledkov boli poskytnuté jednotlivým vyučujúcim a sumárne hodnotenia za jednotlivé pracoviská boli doručené vedúcim pracovníkom. Vedúci zamestnanci pracovísk individuálne riešili prípadné problémy, ak sa vyskytli. Kompletne sumárne výsledky za fakultu, ktoré nám poskytujú prehľad o jednotlivých oblastiach hodnotenia, uvádzame v prílohách.

Z odpovedí na okruh otázok, ktoré boli zamerané na zmapovanie pohľadu na študovaný študijný program sme sa dozvedeli, že celkové hodnotenie v porovnaní s minulým rokom sa výrazne nezmenilo. Podľa 85,7% študentov fakulta poskytuje dostatočné informácie o študijných programoch. Je pozitívne, že viac študentov si myslí (83,7%), že predmety zodpovedajú profilu absolventa, ako pred rokom (ESG 3). 70,4% študentov považuje obsah predmetu zverejnený v informačnom liste za zaujímavý, čo predstavuje mierne zhoršenie oproti minuloročnej hodnote. Pri otázke ohľadne adekvátnosti počtu kreditov vo vzťahu k nárokom pedagógov v rámci vyučovacieho predmetu nastal pozitívny posun, (89,2%). Napriek tomu na otázku (ne)adekvátnosti počtu kreditov poukázalo pomerne veľa študentov aj v odpovediach na otvorené otázky (ESG 3). Podľa nich v niektorých prípadoch nie je súlad medzi vynaloženým úsilím na absolvovanie predmetu a kreditovou hodnotou predmetu. Pri hodnotení používania IKT prostriedkov sme tiež zaznamenali zlepšenie oproti minulému roku, 86,5% študentov potvrdilo použitie IKT počas výučby (ESG 7). Pri hodnotení používania ostatných didaktických pomôcok sme zaznamenali nepatrne horší výsledok, ako pred rokom (71,7%). Prístupnosť študijnej literatúry študenti hodnotili kladnejšie, ako pred rokom, 80,3% študentov si vie zabezpečiť odbornú literatúru v rámci UKF (ESG6). 54,5% študentov tvrdilo, že študijná literatúra je jednoznačne dostupná, pred rokom to bolo 51,4%. Napriek jednoznačnému trendu

zlepšovania dostupnosti literatúry v odpovediach na otvorené otázky sa viackrát vyskytla sťažnosť ohľadne nedostupnosti študijnej literatúry.

60,8% študentov by pri opätovnom výbere vysokej školy a odboru by si vybralo opäť našu fakultu a ten istý odbor (pred rokom: 61,5%).

Hodnotenie odbornej a didaktickej kompetencie vyučujúcich vcelku vyznela aj v tomto roku pozitívne. V hodnotiacich hárkoch sa vyskytli návrhy aj v tomto smere, mnohí študenti by privítali dialógovú formu výučby v tých prípadoch, kde je to možné. Radi by sa zapojili aktívne týmto spôsobom aj študenti do výučby.

Oblasť hodnotenia materiálno-technického zabezpečenia výučby bola aj v tomto roku vysoko pozitívne hodnotená. Podľa 91,7% študentov sú učebne vhodne zariadené. V odpovediach na otvorené otázky sme našli pripomienky aj v tomto smere. Niektorí študenti sa sťažovali na niektoré staršie dataprojektory, ktoré už blikajú, iní študenti by pozmenili učebne z estetického hľadiska.

Pri hodnotení otvorených otázok sme sa stretli u viacerých študentov s nasledovnými pripomienkami: žiadajú viac hodín praktického charakteru, viac cudzích jazykov (zvýšiť počty hodín, zavedenie nových jazykov, ako francúzsky jazyk, taliansky jazyk, španielsky jazyk, čínsky jazyk), prijímacie skúšky pre všetky študijné programy, menej teórie, viac odbornej didaktiky, lepší prístup niektorých pedagógov, lepší rozvrh, viac exkurzií. Mnohí študenti sa sťažovali, že nie sú informovaní, resp. neskoro sú informovaní o zrušení alebo o zmene výučby.

Niektorí študenti vyjadrili názor, že študujú aj také predmety, ktoré nie celkom súvisia s ich študijným programom.

Takmer v každom hodnotení od študentov cestovného ruchu sa vyskytlo želanie ohľadne II. stupňa štúdia na našej fakulte, valná väčšina by pokračovala na II. stupni na FSS. Mnohí študenti cestovného ruchu by radi privítali zvýšenie počtu hodín z geografie. Študenti programu stredoeurópske areálové štúdiá odporúčajú viac sa zamerať na profil študenta a vzhľadom na názov odboru skoršie zavedenie výučbu cudzích jazykov a zvýšiť aj počet týchto hodín.

Niektorí študenti poukázali na prístup niektorých pedagógov. V niektorých prípadoch by privítali prísnejší prístup, v iných prípadoch považujú nároky pedagógov za privysoké. Mnohí študenti, ktorí študujú čiastočne v maďarskom jazyku, by boli radi, ak by bolo možné rozšíriť ponuku predmetov, ktoré sa vyučujú v maďarskom jazyku. U študentov predškolskej a elementárnej pedagogiky sa vyskytol názor, že výučbu slovenského jazyka by sme mali

zabezpečiť takými pedagógmi, ktorí majú skúsenosti s výučbou bilingválnych študentov. Študenti programu maďarsko-slovenský bilingválny mediátor sú za rozšírenie a prehĺbenie predmetov týkajúcich sa odborného slovenského jazyka.

Pre niektorých študentov je prostredie niektorých školských systémov príliš zložitý, privítali by zlepšenie prostredia v týchto systémoch (napr. AIS).

Z odpovedí na otvorené otázky sme sa dozvedeli, že študenti veľmi kladne hodnotili odbornú aj pedagogickú prax. V niektorých prípadoch sa sťažovali na rozdielne nároky a podmienky praxe. Veľmi sa páčila študentom práca v študentských organizáciách (JUGYIK, DH) a vysoko si cenia priateľov získaných na univerzite. Pre študentov, ktorí sa zapojili do speváckeho zboru, boli spoločné chvíle strávené na sústredueniach pred koncertami veľmi cenné. Lyžiarsky kurz pre študentov predškolskej a elementárnej pedagogiky tiež patrí medzi krásne zážitky.

Bez ohľadu na študijný program a stupeň štúdia študenti si veľmi cenili mobility, odborné exkurzie, systém štipendií a pestrú ponuku pracovných možností v Nitre. Je potešujúce, že študenti boli spravodliví aj voči pedagógom, nakoľko okrem vyjadrenia kritiky veľmi často poukázali na odbornú erudovanosť, férový prístup a vynikajúci humor pedagógov.

Po zosumarizovaní výsledkov a na základe konkrétnych zistení navrhujeme nasledovné opatrenie pre odstránenie jednotlivých nedostatkov:

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia študijného predmetu :

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Zabezpečenie informovanosti študentov (ESG 3, 7)	Nesprávne načasovanie posunu informácií	Efektívnejšie využívať aj tútorov jednotlivých študijných skupín	Vedúci pracovísk, tútor študijnej skupiny

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti pôsobenia pedagóga:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Komunikácia so študentami (ESG 5)	Nedochvíľnosť, neinformovanie študentov o neprítomnosti na vyučovacej hodine, resp. na konz. hod.	Častejšia kontrola prítomnosti, opatrenia na zabezpečenie včasnej informovanosti študentov	Vyučujúci, vedúci pracovísk, sekretariát pracoviska

Prístup pedagógov (ESG 5)	Neadekvátne nároky na vedomosti študentov	Konzultácie s vedúcim pracoviska, dohľad vedúceho pracoviska	Vedúci pracovísk, vyučujúci
---------------------------	---	--	-----------------------------

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia informačných systémov :

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Technické vybavenie miestností (ESG 7)	Opotrebovaná technika	Zaobstaranie nových technických zariadení	Fakultný technik Tajomníčka fakulty

Na Fakulte stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre aj naďalej budeme venovať veľkú pozornosť k zabezpečeniu kvality v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a politikou kvality na UKF a systémom zabezpečenia kvality na FSS. Pravidelne budeme sledovať, vyhodnocovať a aktualizovať parametre kvality, aby sme pre našich študentov zabezpečili moderné a na trhu práce uplatniteľné vzdelanie.

Príloha: Hodnotenie štúdia FSS 2017.pdf

V Nitre, 21.7.2017

RNDr. Ladislav Szekeres, PhD.