

Hodnotenia vzdelávania a pedagógov študentmi 2018. – sumár hodnotenia za fakultu

No. of responses = 627



Overall indicators

Global Index

študijný program [13.1, 13.2, 13.3] ($\alpha = 0.72$)

študijný predmet [13.4, 13.5, 13.21] ($\alpha = 0.51$)

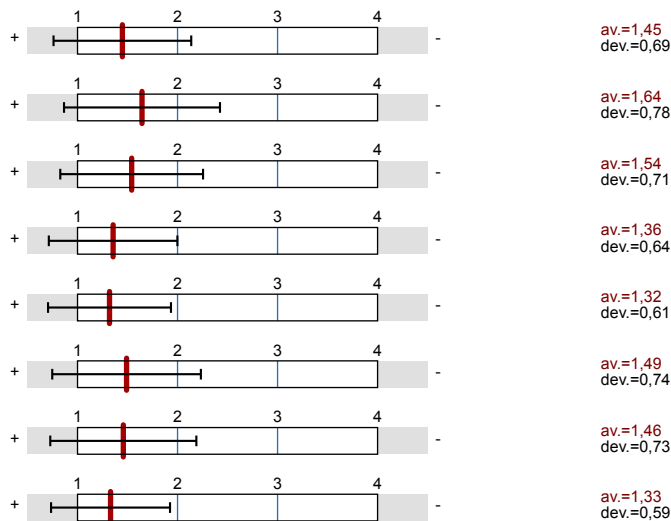
uskutočňovanie vzdelávania [13.13, 13.14, 13.15, 13.22, 13.23, 13.26] ($\alpha = 0.73$)

hodnotenie študentov [13.7, 13.17, 13.19, 13.24, 13.25] ($\alpha = 0.79$)

odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho [13.6, 13.8-13.12, 13.16] ($\alpha = 0.78$)

dostupnosť študijných zdrojov na podporu vzdelávania študentov [13.18]

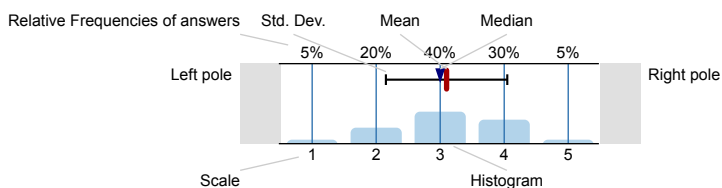
materiálno-technické zabezpečenie výučby [13.20, 13.27] ($\alpha = 0.43$)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
av.=Mean
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

Auto Group

1. Forma výučby:



2. Fakulta, na ktorú je študent zapísaný:



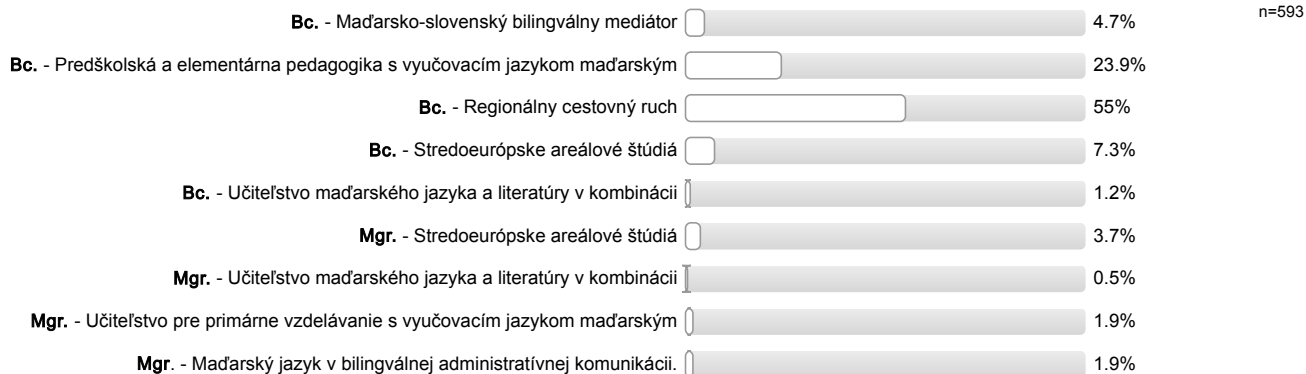
3. Ročník:



4. Stupeň štúdia:



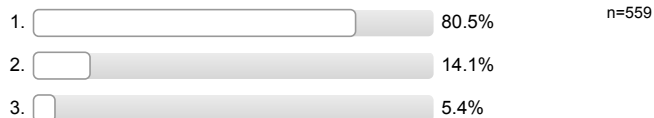
5. Študijný program:



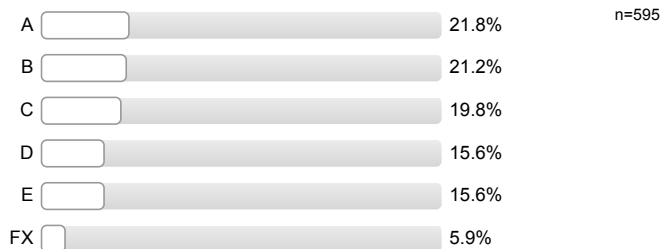
6. Pohlavie:



7. Na koľký termín bol predmet ukončený:



8. Hodnotenie z predmetu (ak bol hodnotený známku):



9. Účasť na konzultačných hodinách:



10. Informačný list predmetu som čítal:



11. Informačný list som čítal v AIS:

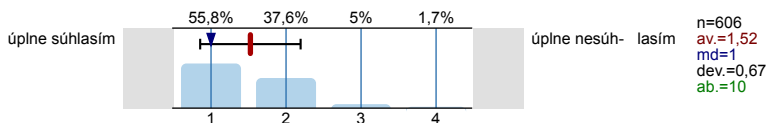


12. Na danom predmete je podľa mňa potrebné používať IKT (Informačné a komunikačné technológie):

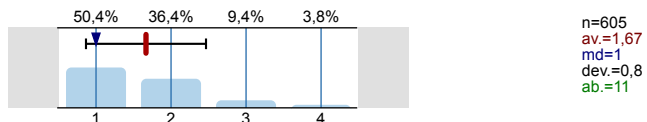


13. Hodnotenie študijného programu a predmetu:

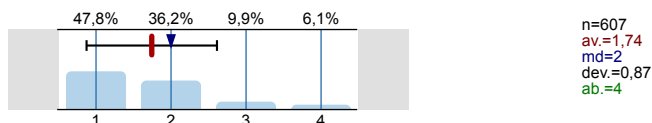
13.1. O študijnom programe, ktorý študujem mám dostatočné informácie zo zdrojov fakulty (napr. z webového sídla, zo sprievodcu štúdiom, z AIS, od študijného poradcu).



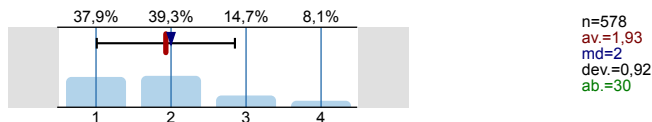
13.2. Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa programu, ktorý študujem.



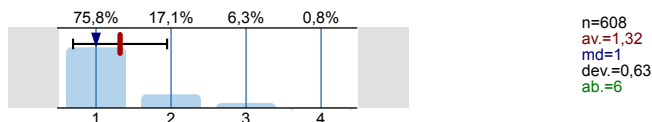
13.3. Náročnosť odporúčaného študijného plánu (zaradenie jednotlivých predmetov do ročníkov a semestrov) považujem za primeranú.



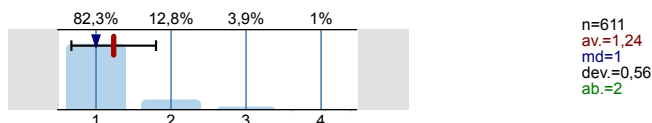
13.4. Obsah predmetu zverejnený v informačnom liste ma zaujal.



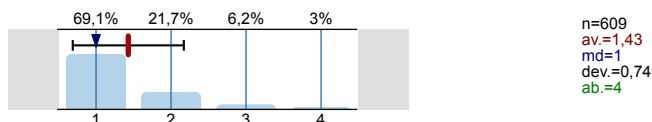
13.5. Sylaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jednoznačne stanovené.



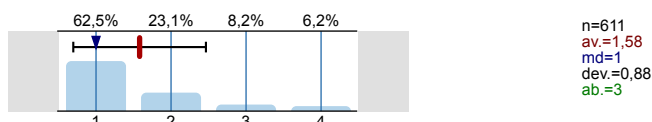
13.6. Vyučujúci bol na výučbu pripravený.



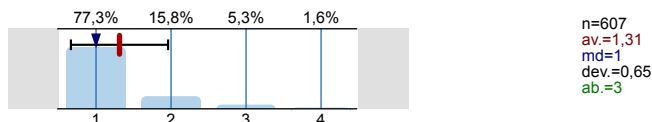
13.7. Nároky pedagóga sú adekvátne počtu kreditov daného predmetu.



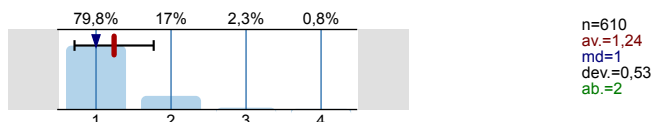
13.8. Spôsob vysvetľovania bol zrozumiteľný.



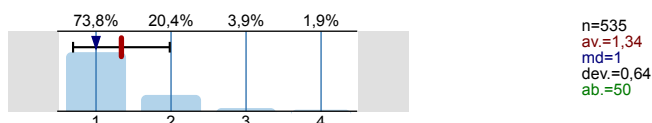
13.9. Vyučujúci dokázal odpovedať na otázky študentov, ktoré sa týkali stanovenej problematiky.



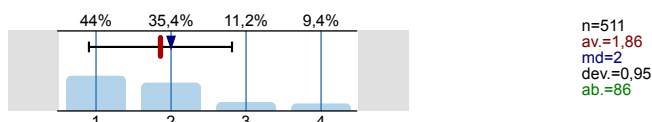
13.10. Vyučujúci na prednáške/seminári hovoril k preberanej téme.



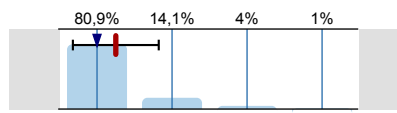
13.11. Vyučujúci pri výučbe používal IKT (informačné a komunikačné technológie).



13.12. Vyučujúci pri výučbe používal didaktické pomôcky (iné ako IKT).

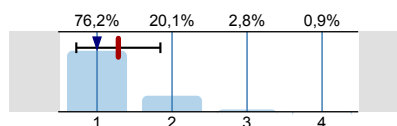


13.13. Vyučujúci odučil / odprednášal osobne počet vyučovacích hodín stanovený rozvrhom.



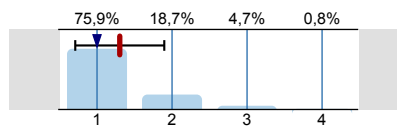
n=603
av.=1,25
md=1
dev.=0,57
ab.=8

13.14. Vyučujúci dodržiaval vopred stanovené sylaby.



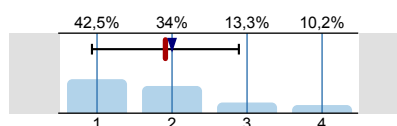
n=563
av.=1,28
md=1
dev.=0,56
ab.=46

13.15. Počas konzultačných hodín bol vyučujúci dostupný študentom.



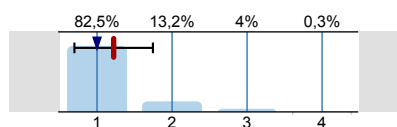
n=386
av.=1,3
md=1
dev.=0,59
ab.=214

13.16. Vyučujúci u mňa vzbudil záujem o predmet.



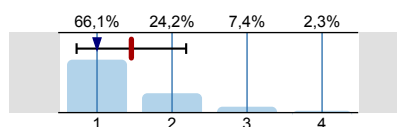
n=600
av.=1,91
md=2
dev.=0,98
ab.=9

13.17. Termíny skúšok boli včas zverejnené v AIS v dostatočnom počte a časovom rozptyle.



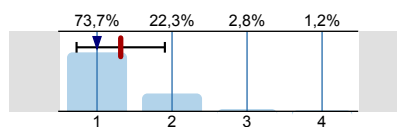
n=577
av.=1,22
md=1
dev.=0,52
ab.=34

13.18. Informačné zdroje odporúčané k predmetu (učebnice, monografie, časopisy, internetové zdroje ai.) sú dostupné a aktuálne.



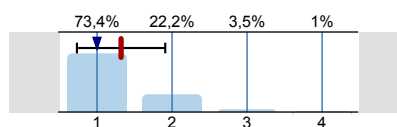
n=570
av.=1,46
md=1
dev.=0,73
ab.=44

13.19. Spôsob hodnotenia zodpovedal forme uvedenej v informačnom liste predmetu.



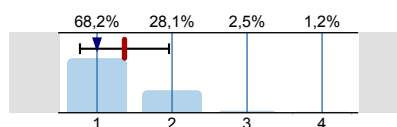
n=570
av.=1,32
md=1
dev.=0,59
ab.=40

13.20. Materiálno-technické vybavenie učebne bolo vyhovujúce.



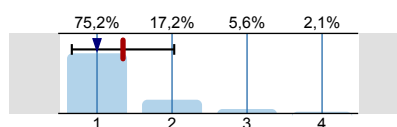
n=608
av.=1,32
md=1
dev.=0,59
ab.=8

13.21. Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie (cieľ, obsah, spôsob hodnotenia, odporúčanú literatúru).



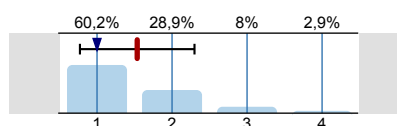
n=519
av.=1,37
md=1
dev.=0,59
ab.=90

13.22. Vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg.



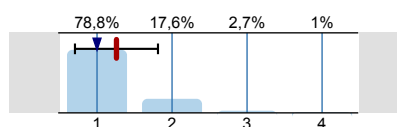
n=612
av.=1,35
md=1
dev.=0,68
ab.=3

13.23. Vyučujúci využíval inovatívne vzdelávacie metódy (vytváral priestor na diskusiu, na samostatné a skupinové aktivity, podporoval rozvoj kritického myslenia, riešenia problémov a pod.).



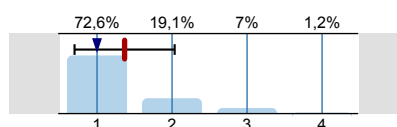
n=588
av.=1,54
md=1
dev.=0,76
ab.=17

13.24. Jasné kritéria k získaniu hodnotenia (podmienky k získaniu kreditov) boli včas zverejnené.



n=598
av.=1,26
md=1
dev.=0,55
ab.=9

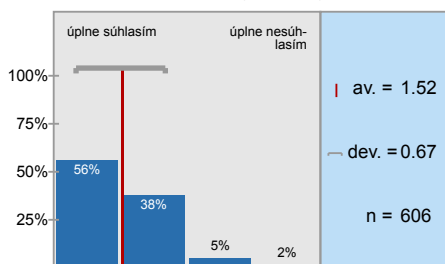
13.25. Výsledné hodnotenie objektívne zohľadňovalo naplnenie stanovených kritérií.



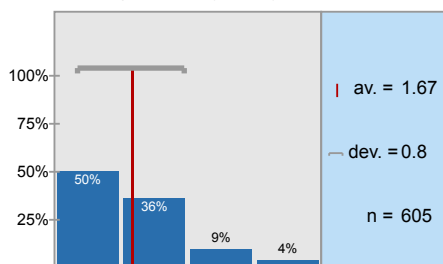
n=585
av.=1,37
md=1
dev.=0,67
ab.=13

Histogram for scaled questions

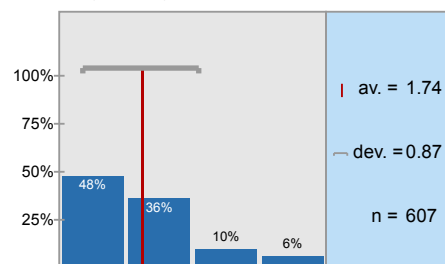
13.1. O študijnom programe, ktorý študujem mám dostatočné informácie zo zdrojov fakulty



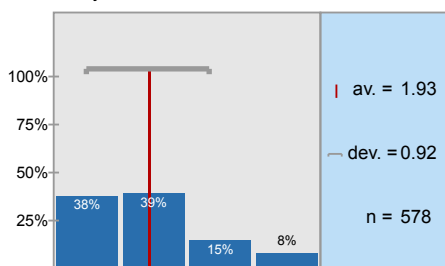
13.2. Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa programu, ktorý študujem.



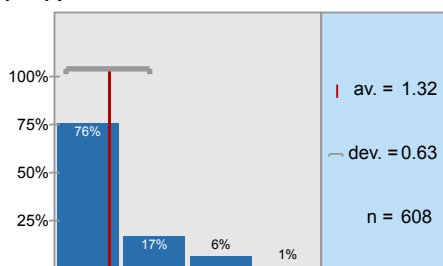
13.3. Náročnosť odporúčaného študijného plánu (zaradenie jednotlivých predmetov do ročníkov a



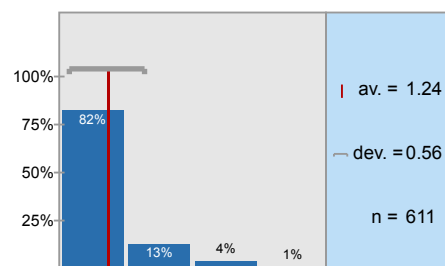
13.4. Obsah predmetu zverejnený v informačnom liste ma zaujal.



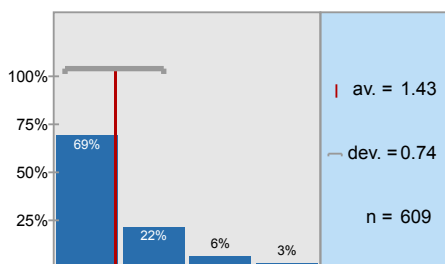
13.5. Syllaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jednoznačne stanovené.



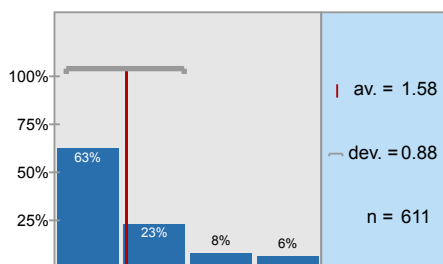
13.6. Vyučujúci bol na výučbu pripravený.



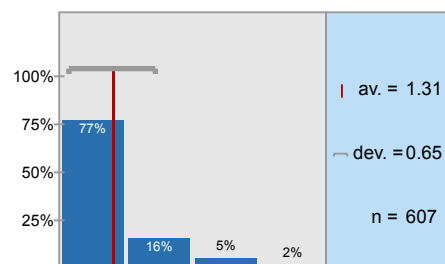
13.7. Nároky pedagóga sú adekvátne počtu kreditov daného predmetu.



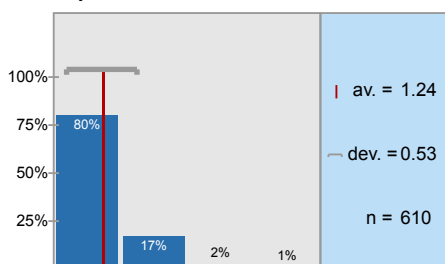
13.8. Spôsob vysvetľovania bol zrozumiteľný.



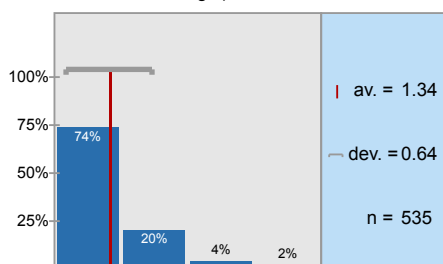
13.9. Vyučujúci dokázal odpovedať na otázky študentov, ktoré sa týkali stanovenej problematiky.



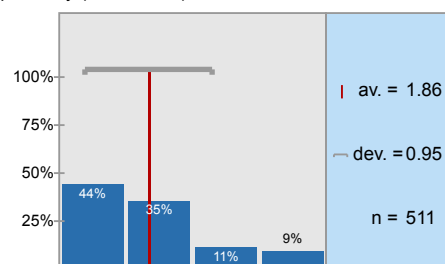
13.10. Vyučujúci na prednáške/seminári hovoril k preberanej téme.



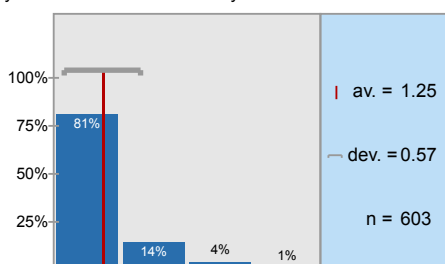
13.11. Vyučujúci pri výučbe používal IKT (informačné a komunikačné technológie).



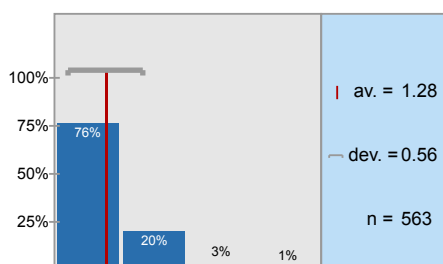
13.12. Vyučujúci pri výučbe používal didaktické pomôcky (iné ako IKT).



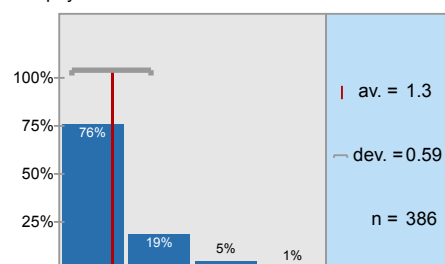
13.13. Vyučujúci odučil / odprednášal osobne počet vyučovacích hodín stanovený rozvrhom.



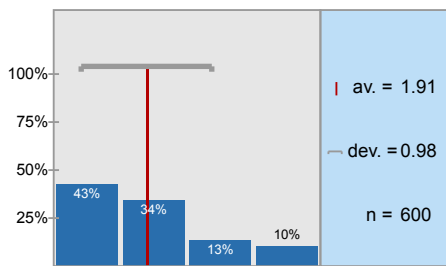
13.14. Vyučujúci dodržiaval vopred stanovené syllaby.



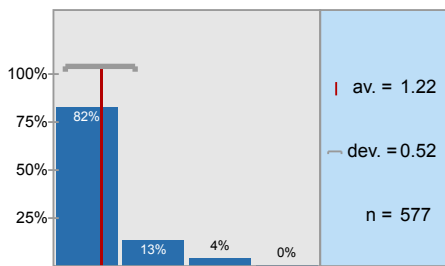
13.15. Počas konzultačných hodín bol vyučujúci dostupný študentom.



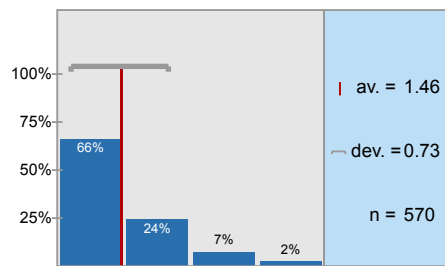
13.16. Vyučujúci u mňa vzbudil záujem o predmet.



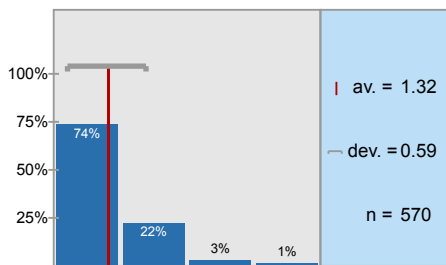
13.17. Termíny skúšok boli včas zverejnené v AIS v dostatočnom počte a časovom rozptyle.



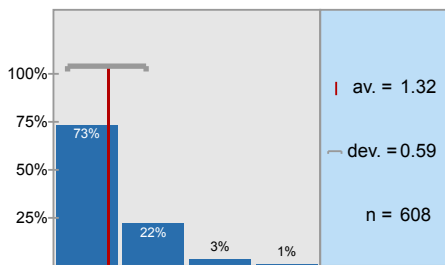
13.18. Informačné zdroje odporúčané k predmetu (učebnice, monografie, časopisy, internetové zdroje)



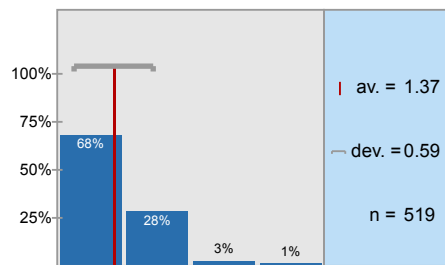
13.19. Spôsob hodnotenia zodpovedal forme uvedenej v informačnom liste predmetu.



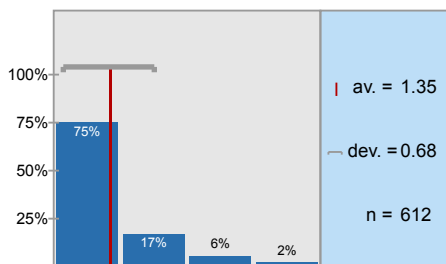
13.20. Materiálno-technické vybavenie učebne bolo vhodujúce.



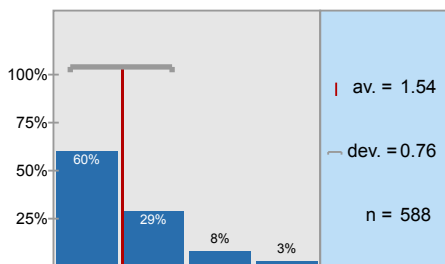
13.21. Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie (cieľ, obsah, spôsob)



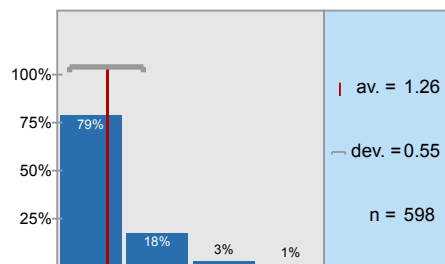
13.22. Vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg.



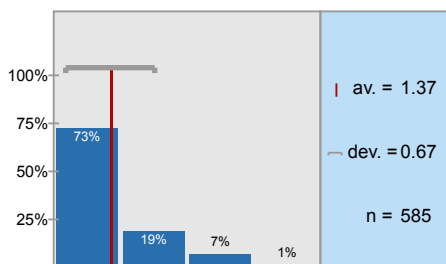
13.23. Vyučujúci využíval inovatívne vzdelávacie metódy (vytváral priestor na diskusiu, na samostatné



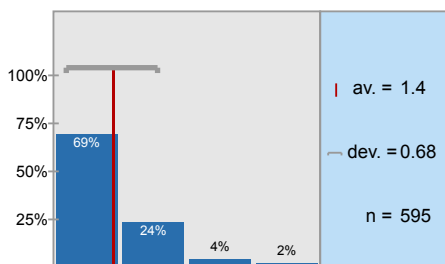
13.24. Jasné kritéria k získaniu hodnotenia (podmienky k získaniu kreditov) boli včas zverejnené.



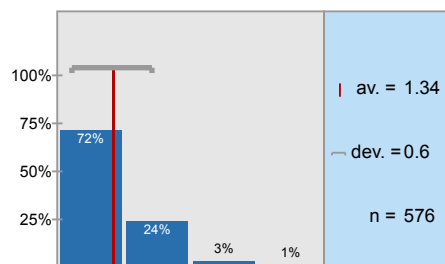
13.25. Výsledné hodnotenie objektívne zohľadňovalo naplnenie stanovených kritérií.



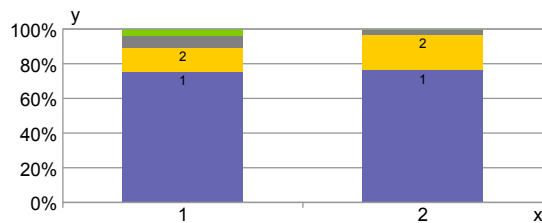
13.26. Technická podpora (dostupnosť na internet, dostupnosť k pc a i.) štúdia je dostatočná.



13.27. Vyučujúci prepájal teóriu s praxou (príklady, aplikácie, ...).



x	y	1	2	3	4	
1	1	75.6%	14%	7%	3.5%	100%
2	1	76.2%	20.6%	3.2%	0%	100%
		76%	19.1%	4.1%	0.8%	100%



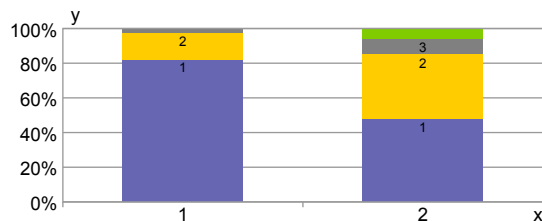
x: 9. Účasť na konzultačných hodinách:

- 1: Áno
- 2: Nie

y: 13.15. Počas konzultačných hodín bol vyučujúci dostupný študentom.

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:

x	y	1	2	3	4	
1	1	82.4%	15%	2.1%	0.5%	100%
2	1	47.9%	37.2%	9.1%	5.8%	100%
		74.1%	20.4%	3.8%	1.8%	100%



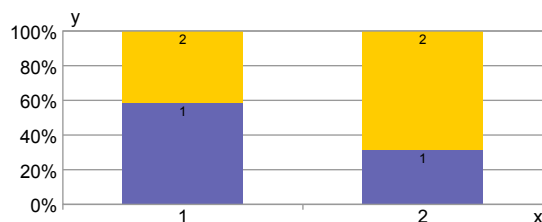
x: 12. Na danom predmete je podľa mňa potrebné používať IKT (Informačné a komunikačné technológie):

- 1: Áno
- 2: Nie

y: 13.11. Vyučujúci pri výučbe používal IKT (informačné a komunikačné technológie).

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:

x	y	1	2	
1	1	58.8%	41.2%	100%
2	1	31.4%	68.6%	100%
		53.9%	46.1%	100%



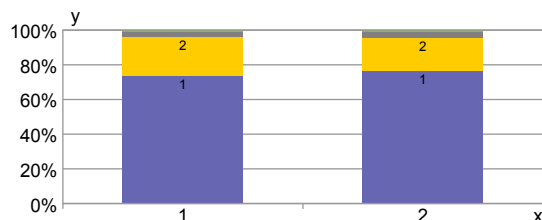
x: 10. Informačný list predmetu som čítal:

- 1: Áno
- 2: Nie

y: 11. Informačný list som čítal v AIS:

- 1: Áno
- 2: Nie

x	y	1	2	3	4	
1	1	73.8%	22.5%	2.6%	1.1%	100%
2	1	76.4%	19.1%	3.4%	1.1%	100%
		74.2%	21.9%	2.8%	1.1%	100%



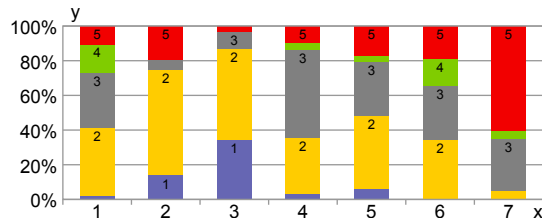
x: 10. Informačný list predmetu som čítal:

- 1: Áno
- 2: Nie

y: 13.19. Spôsob hodnotenia zodpovedal forme uvedenej v informačnom liste predmetu.

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:

y	1	2	3	4	5	
x						
1	2.1%	39.6%	31.3%	16.7%	10.4%	100%
2	13.9%	61.1%	5.6%	0%	19.4%	100%
3	34.4%	52.7%	9.7%	0%	3.2%	100%
4	3.1%	32.3%	51%	4.2%	9.4%	100%
5	6.4%	41.7%	31.2%	3.7%	17%	100%
6	0%	34.4%	31.3%	15.6%	18.8%	100%
7	0%	5%	30%	5%	60%	100%
	10.1%	41.3%	29.3%	4.8%	14.5%	100%



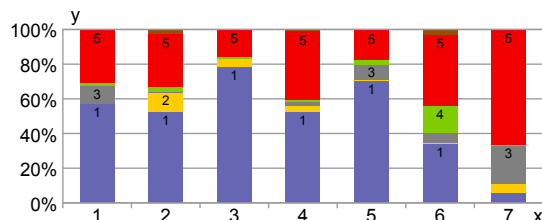
x: 14. Pred rokmi ste sa rozhodli študovať na vysokej škole. Prečo ste si vybrali práve FSS UKF?

- 1: Som z Nitra alebo z blízkeho okolia.
- 2: Chcel/a som študovať na škole, ktorá má dobré meno.
- 3: Chcel/a som získať kvalitné vzdelanie.
- 4: Chcel/a som študovať v maďarskom jazyku.
- 5: Chcel/a som študovať konkrétny odbor, ktorý sa vyučuje práve na FSS.
- 6: Nedostal/a som sa na školu/fakultu, kam som sa pôvodne hlásil/a, teda na
- 7: Sám/sama neviem, prečo som si vybral/a FSS UKF.

y: 15. Poskytuje podľa Vás FSS UKF rovnaké vedomosti ako iné vysoké školy?

- 1: poskytuje viac
- 2: určite poskytuje toľko ako ostatné univerzity
- 3: áno, aj nie
- 4: nedokáže toľko poskytnúť
- 5: neviem

y	1	2	3	4	5	6	
x							
1	57.1%	0%	10.2%	2%	30.6%	0%	100%
2	52.8%	11.1%	0%	2.8%	30.6%	2.8%	100%
3	78.7%	4.3%	0%	1.1%	16%	0%	100%
4	52.7%	3.2%	2.2%	1.1%	39.8%	1.1%	100%
5	70.2%	0.9%	8.8%	2.3%	17.2%	0.5%	100%
6	34.4%	0%	6.3%	15.6%	40.6%	3.1%	100%
7	5.6%	5.6%	22.2%	0%	66.7%	0%	100%
	62%	2.6%	6%	2.6%	26.1%	0.7%	100%



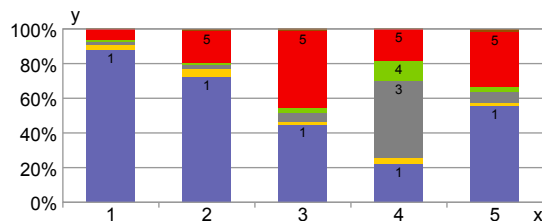
x: 14. Pred rokmi ste sa rozhodli študovať na vysokej škole. Prečo ste si vybrali práve FSS UKF?

- 1: Som z Nitra alebo z blízkeho okolia.
- 2: Chcel/a som študovať na škole, ktorá má dobré meno.
- 3: Chcel/a som získať kvalitné vzdelanie.
- 4: Chcel/a som študovať v maďarskom jazyku.
- 5: Chcel/a som študovať konkrétny odbor, ktorý sa vyučuje práve na FSS.
- 6: Nedostal/a som sa na školu/fakultu, kam som sa pôvodne hlásil/a, teda na
- 7: Sám/sama neviem, prečo som si vybral/a FSS UKF.

y: 17. Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali FSS UKF?

- 1: áno, a vybral/a by som si aj rovnaký odbor,
- 2: áno, ale vybral/a by som si iný odbor, a to nasledovný: >>>>>
- 3: nehlásil(a) by som sa na FSS UKF, ale na: >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
- 4: vôbec by som neštudoval/a
- 5: neviem
- 6: iná odpoveď: >>>

y	1	2	3	4	5	6	
x							
1	88.1%	3%	1.5%	1.5%	6%	0%	100%
2	72.4%	4.5%	2.5%	1.2%	18.5%	0.8%	100%
3	45.1%	1.2%	5.5%	3%	43.9%	1.2%	100%
4	22.2%	3.7%	44.4%	11.1%	18.5%	0%	100%
5	56%	1.3%	6.7%	2.7%	32%	1.3%	100%
	62%	3%	5.7%	2.4%	26%	0.9%	100%



x: 15. Poskytuje podľa Vás FSS UKF rovnaké vedomosti ako iné vysoké školy?

- 1: poskytuje viac
- 2: určite poskytuje toľko ako ostatné univerzity
- 3: áno, aj nie
- 4: nedokáže toľko poskytnúť
- 5: neviem

y: 17. Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali FSS UKF?

- 1: áno, a vybral/a by som si aj rovnaký odbor,
- 2: áno, ale vybral/a by som si iný odbor, a to nasledovný: >>>>>
- 3: nehlásil(a) by som sa na FSS UKF, ale na: >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
- 4: vôbec by som neštudoval/a
- 5: neviem
- 6: iná odpoveď: >>>

Profile

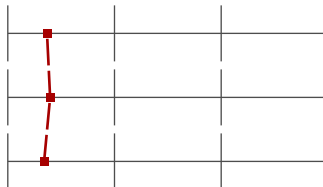
Compilation: Hodnotenia vzdelávania a pedagógov študentmi 2018. – sumár hodnotenia za fakultu

Values used in the profile line: Mean

13. Hodnotenie študijného programu a predmetu:

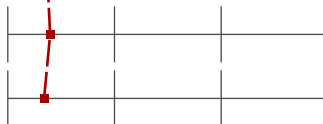
	úplne súhlasím				úplne nesúhlasím				
13.1. O študijnom programe, ktorý študujem mám dostatočné informácie zo zdrojov fakulty (napr. z webového sídla, zo sprievodcu štúdiom, z 13.2. Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa programu, ktorý študujem.						n=606	av.=1,52	md=1,00	dev.=0,67
13.3. Náročnosť odporúčaného študijného plánu (zaradenie jednotlivých predmetov do ročníkov a semestrov) považujem za primeranú.						n=605	av.=1,67	md=1,00	dev.=0,80
13.4. Obsah predmetu zverejnený v informačnom liste ma zaujal.						n=607	av.=1,74	md=2,00	dev.=0,87
13.5. Sylaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jednoznačne stanovené.						n=578	av.=1,93	md=2,00	dev.=0,92
13.6. Vyučujúci bol na výučbu pripravený.						n=608	av.=1,32	md=1,00	dev.=0,63
13.7. Nároky pedagóga sú adekvátne počtu kreditov daného predmetu.						n=611	av.=1,24	md=1,00	dev.=0,56
13.8. Spôsob vysvetľovania bol zrozumiteľný.						n=609	av.=1,43	md=1,00	dev.=0,74
13.9. Vyučujúci dokázal odpovedať na otázky študentov, ktoré sa týkali stanovenej problematiky.						n=611	av.=1,58	md=1,00	dev.=0,88
13.10. Vyučujúci na prednáške/seminári hovoril k preberanej téme.						n=607	av.=1,31	md=1,00	dev.=0,65
13.11. Vyučujúci pri výučbe používal IKT (informačné a komunikačné technológie).						n=610	av.=1,24	md=1,00	dev.=0,53
13.12. Vyučujúci pri výučbe používal didaktické pomôcky (iné ako IKT).						n=535	av.=1,34	md=1,00	dev.=0,64
13.13. Vyučujúci odučil / odprednášal osobne počet vyučovacích hodín stanovený rozvrhom.						n=511	av.=1,86	md=2,00	dev.=0,95
13.14. Vyučujúci dodržiaval vopred stanovené sylaby.						n=603	av.=1,25	md=1,00	dev.=0,57
13.15. Počas konzultačných hodín bol vyučujúci dostupný študentom.						n=563	av.=1,28	md=1,00	dev.=0,56
13.16. Vyučujúci u mňa vzbudil záujem o predmet.						n=386	av.=1,30	md=1,00	dev.=0,59
13.17. Termíny skúšok boli včas zverejnené v AIS v dostatočnom počte a časovom rozptyle.						n=600	av.=1,91	md=2,00	dev.=0,98
13.18. Informačné zdroje odporúčané k predmetu (učebnice, monografie, časopisy, internetové zdroje ai.) sú dostupné a aktuálne.						n=577	av.=1,22	md=1,00	dev.=0,52
13.19. Spôsob hodnotenia zodpovedal forme uvedenej v informačnom liste predmetu.						n=570	av.=1,46	md=1,00	dev.=0,73
13.20. Materiálno-technické vybavenie učebne bolo vyhovujúce.						n=570	av.=1,32	md=1,00	dev.=0,59
13.21. Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie (cieľ, obsah, spôsob hodnotenia, odporúčanú literatúru).						n=608	av.=1,32	md=1,00	dev.=0,59
13.22. Vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg.						n=519	av.=1,37	md=1,00	dev.=0,59
13.23. Vyučujúci využíval inovatívne vzdelávacie metódy (vytváral priestor na diskusiu, na samostatné a skupinové aktivity, podporoval rozvoj						n=612	av.=1,35	md=1,00	dev.=0,68
13.24. Jasné kritéria k získaniu hodnotenia (podmienky k získaniu kreditov) boli včas zverejnené.						n=588	av.=1,54	md=1,00	dev.=0,76
						n=598	av.=1,26	md=1,00	dev.=0,55

13.25. Výsledné hodnotenie objektívne zohľadňovalo naplnenie stanovených kritérií.



n=585 av.=1,37 md=1,00 dev.=0,67

13.26. Technická podpora (dostupnosť na internet, dostupnosť k pc a i.) štúdia je dostatočná.



n=595 av.=1,40 md=1,00 dev.=0,68

13.27. Vyučujúci prepájali teóriu s praxou (príklady, aplikácie, ...).



n=576 av.=1,34 md=1,00 dev.=0,60

Profile Line for Indicators

Compilation: Hodnotenia vzdelávania a pedagógov študentmi 2018. – sumár hodnotenia za fakultu

