

## **Správa z hodnotenia vzdelávania a učiteľov na Fakulte stredoeurópskych štúdií študentmi v AR 2021/2022**

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov je jedným z hlavných zdrojov informácií v procese zabezpečovania kvality na FSS. Právo študentov, aby aspoň raz za rok sa mohli vyjadriť k otázkam kvality vzdelávania je predpísané Zákomom o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 131/2002 Z.z. a je ukotvené aj v Študijnom poriadku UKF.

Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre formuluje ciele vnútorného systému kvality v súlade s „Vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre“ (<https://www.ukf.sk/14-univerzita/4997-vnutorny-system-zabezpecovania-kvality>) a v súlade s nadefinovaným vnútorným dokumentom fakulty s názvom „Systém zabezpečenia kvality“, ktorý sa nachádza na: <https://www.fss.ukf.sk/index.php/sk/uradna-tabula/system-zabezpecenia-kvality>.

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov sa uskutočňuje v záujme neustáleho zlepšovania vzdelávacej činnosti na našej fakulte a v záujme korektných vzťahov medzi pedagógmi a študentmi. Na základe údajov získaných hodnotením vyučovacieho procesu a podmienok štúdia sa ľahšie identifikujú prípadné problémy a ich odstránenie prispieva k vytvoreniu čo najvhodnejších podmienok pre štúdium. V rámci prieskumu študenti môžu anonymne poukázať aj na prípadné negatívne javy a predkladať návrhy na zlepšenie podmienok štúdia na FSS.

Organizácia vyučovacieho procesu bola aj v akademickom roku 2021/2022 ovplyvnená covidovou pandemickou situáciou, časť výučby v zimnom aj letnom semestri bola zabezpečená v online forme. Zber údajov pre účely hodnotenia prebiehal na konci letného semestra AR 2021/2022.

Zber údajov prebiehal pomocou anonymného dotazníkového prieskumu. Ako nástroj zberu informácií sme použili systém EvaSys. Dotazníky pozostávali z 22 hlavných otázok, z ktorých niektoré obsahovali aj početné podotázky. Dotazníky obsahovali uzatvorené aj otvorené otázky. Na väčšinu uzatvorených otázok bol možný výber odpovede na dané tvrdenie nasledovne: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky dotazníkov boli naformulované tak, aby boli hodnotené všetky štandardy ESG v čo najväčšej miere. Posledná otázka, ktorá pozostávala zo 4 podotázok, bola zameraná na hodnotenie podmienok online formy vyučovania.

Pomocou dotazníkového prieskumu sme získali informácie o nasledovných oblastiach štúdia: študijný program, študijný predmet, uskutočňovanie vzdelávania, hodnotenie študentov

vyučujúcim, odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho, študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technické zabezpečenie výučby a na zabezpečenie informovanosti študentov o rozličných výzvach (Erasmus+, konferencie, štipendiá, atď.), online forma vzdelávania – otázky boli sformulované v súlade s ESG 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Pri distribúcii informácií a zbere údajov nám pomáhali zástupcovia študentov v Akademickom senáte fakulty aj univerzity, Študentského parlamentu a študenti doktorandského štúdia. Otázky a výsledky prieskumu boli prekonzultované so zástupcami študentov (v súlade s ESG 3).

V rámci prieskumu sme hodnotili 122 dotazníkov. Dotazníky boli pripravené v slovenskom a maďarskom jazyku, obsahovali totožné otázky. Počet odovzdaných slovenských dotazníkov bol 63, maďarských 59. V porovnaní s minuloročným hodnotením sme v akademickom roku 2021/2022 zaznamenali zvýšenie zapojenosti (2020: 61, 2021: 58, 2022: 122). Webové linky na hodnotenie boli distribuované pomocou študentských mailov, čím boli vytvorené podmienky pre každého študenta fakulty, aby sa zapojil do hodnotenia. Štatistické hodnotenie výsledkov bolo realizované pomocou profesionálneho evalvačného systému EvaSys.

Pri hodnotení sme porovnali niektoré oblasti aj so spracovanými výsledkami evalvácií z predchádzajúcich rokov. Porovnávali sa roky 2020, 2021 a 2022.

Hodnotených bolo 23 pedagógov, ktorí v zimnom semestri akademického roka 2021/2022 zabezpečovali výučbu povinných alebo povinne voliteľných predmetov.

Pri porovnaní sumárnych údajov za fakultu s údajmi za minulé roky môžeme konštatovať, že mnoho ukazovateľov bolo hodnotené priaznivejšie, ako pred rokom. Neboli zaznamenané veľké zmeny v hodnotených atribútoch, študenti hodnotili podmienky štúdia na fakulte vcelku kladne.

Rodové zastúpenie respondentov bolo nasledovné: muži 7,4%, ženy 92,6%. 57,5% respondentov tvorili študenti I. stupňa štúdia, 42,5% opýtaných tvorili študenti II. stupňa štúdia.

Je potešujúce, že veľká väčšina (95%) študentov dokázala absolvovať skúšku z hodnoteného predmetu už v 1. termíne, 3,3% študentov v 2. termíne a 1,7% v 3. termíne.

Podľa 90,9% študentov fakulta poskytuje dostatočné informácie o študijných programoch (2020: 95,09%, 2021: 91,1%) (ESG 2). 93,4% študentov si myslí, že predmety zodpovedajú profilu absolventa (2020: 86,89%, 2021: 90,9%) (ESG 2). Náročnosť študijného

plánu považuje 88,4% študentov za adekvátnu (2020: 78,69%, 2021: 83,9%), čo znamená mierne zlepšenie v porovnaní s minuloročnou hodnotou.

Je potešujúce, že 89% študentov považuje obsah predmetu zverejnený v informačnom liste za zaujímavý (2020: 68,85%, 2021: 86%) (ESG 3). 95,9% študentov potvrdilo, že sylaby a ciele predmetu boli jasne stanovené na začiatku výučby (2020: 95,08%, 2021: 98,2%), čo je veľmi pozitívne. (ESG 3). Pri hodnotení pripravenosti pedagógov sa kladne vyjadrilo 92,6% študentov (2020: 95,9%, 2021: 94,8%) (ESG 3 a 5). Pri otázke ohľadne adekvátnosti počtu kreditov vo vzťahu k nárokom pedagógov v rámci vyučovacieho predmetu sme zaznamenali ďalší pozitívny posun (2020: 80,33%, 2021: 93,1%, 2022: 93,4%) (ESG 3). Pri hodnotení používania IKT prostriedkov 94,5% študentov potvrdilo použitie IKT počas výučby (2020: 85,25%, 2021: 98,1%) (ESG 7). Vzhľadom na čiastočne online spôsob vyučovania v hodnotenom období je táto vysoká hodnota aj očakávaná. S potrebou používania IKT prostriedkov v rámci vyučovania hodnoteného predmetu súhlasilo 84,4% študentov. Používanie ostatných didaktických pomôcok potvrdilo 80,6% študentov (2020: 55,74%, 2021: 80,4%). Je veľmi pozitívne, že podľa 97,4% študentov vyučujúci dodržiavali sylaby (2020: 88,52%, 2021: 98,1%). 87,7% respondentov sa vyjadrilo pozitívne ohľadne otázky, či čítali informačný list predmetu (z toho 64,8% v AIS). Dostupnosť pedagóga počas konzultačných hodín potvrdilo 98,4% študentov (2020: 45,9%, 2021: 95,6%). Je to potešujúce, ale zároveň aj zaujímavé, nakoľko účasť na konzultačných hodinách potvrdilo iba 12,4% študentov. K otázke včasného zverejnenia termínov skúšok v AIS sa vyjadrilo 98,3% študentov pozitívne (2020: 80,33%, 2021: 96,6%) (ESG 3). K prístupnosti študijnej literatúry sa kladne vyjadrilo 94,5% študentov, ktorí si vedeli zabezpečiť odbornú literatúru v rámci UKF (2020: 80,33%, 2021: 94,6%) (ESG6).

Hodnotenie prístupu a didaktickej kompetencie vyučujúcich vyznelo aj v tomto roku pozitívne. Podľa 95% respondentov vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg (2020: 86,89%, 2021: 87,7%). Adekvátny postoj pedagóga – vzhľadom na podmienky distančného vzdelávania – hodnotilo pozitívne 92,7% respondentov. 93,2% študentov potvrdilo, že pedagóg využíval inovatívne vzdelávacie metódy (2020: 81,96%, 2021: 90,8%). V hodnotiacich hárkoch študenti veľmi pozitívne hodnotili takýto prístup pedagógov. K otázke prepájania teórie s praxou sa vyjadrilo kladne 91,7% (2021: 96,3%) respondentov.

64,5% študentov pri opätovnom výbere vysokej školy a odboru by si vybralo opäť našu fakultu a ten istý odbor (2020: 65,57%, 2021: 62,1%), 5% by sa hlásilo na našu fakultu, ale na iný odbor. 21,5% respondentov sa nevyjadrilo alebo nevedelo sa vyjadriť k tejto otázke.

Čiastočne online forma vyučovania znamenala výzvu aj pre oblasť materiálo-technického zabezpečenia vyučovania. Podľa 97% študentov sú učebne vhodne zariadené (2020: 67,21%, 2021: 85,7%). Technické vybavenie učební je pravidelne kontrolované a v prípade potreby je doplnená potrebná technika na zabezpečenie online vyučovania.

63,9% respondentov absolvovalo hodnotený predmet v online, distančnej forme (2020: 75,41%, 2021: 65,5%), 29,5% kombináciou prezenčnej a distančnej formy (2020: 19,67%, 2021: 20,7%) a 5,7% v prezenčnej forme (2020: 4,92%, 2021: 13,8%). Na otázku ohľadne spôsobu online zabezpečenia výučby 82,8% respondentov označilo živé vysielanie cez niektorú online platformu (2020: 65,57%, 2021: 86,2%), 17,2% potvrdilo použitie vopred nahratých videí alebo dabovaných prezentácií uložených na webe (2020: 21,31%, 2021: 10,3%), 69,7% označilo používanie študijných materiálov uložených na webe (napr. na portáli EDU) (2020: 65,57%, 2021: 65,5%) a 23,8% potvrdilo posielanie študijných materiálov emailom (2020: 37,7%, 2021: 27,6%). Iný spôsob uviedlo 0,8% respondentov (2020: 4,92%, 2021: 3,4%). Získali sme informácie aj o použití online platformy použitej pri výučbe hodnoteného predmetu: meet.ukf.sk 98,4% (2020: 62,3%, 2021: 89,7%), Facebook/Messenger 2,5% (2020: 3,28%, 2021: 5,2%), vzdelávací portál EDU 45,1% (2020: 50,82%, 2021: 50%), Zoom 3,3% (2020: 6,56%, 2021: 3,4%), MS Teams 1,6% (2020: 6,56%, 2021: 13,8%), emaily 19,7% (2020: 37,7%, 2021: 27,6%), žiadna platforma 0,8% (2020: 4,92%, 2021: 6,9%).

Otvorené otázky dotazníka boli zamerané na pozitívne a negatívne stránky štúdia. Študenti mali priestor aj na podávanie zlepšujúcich návrhov. Pri hodnotení odpovedí na otvorené otázky, ktoré boli zamerané na návrhy študentov a negatíva štúdia, sme sa stretli s nasledovnými pripomienkami: žiadajú prísnejšie hodnotenie, viac praxe a viac sa zamerať na praktické predmety, znížiť nároky na matematiku a štatistiku (RCR16b a RCM16b), zvýšiť počet hodín z anglického jazyka – zároveň aj sprísniť, zvýšiť počet hodín o svetovej literatúre (MJ15m). Viac pedagogickej alebo odbornej praxe by privítali aj niektorí respondenti študujúci na programoch PEM15b, ZSP15m a MSM15b. Študenti považujú niektoré predmety za menej dôležité, čo je pre nich demotivujúce (PEM15b). Študenti RCM16b a RCR16b žiadajú aj prísnejšie posúdenie absencií a poukázali na často veľmi oneskorenú spätnú väzbu od pedagógov (odpovede na emaily, hodnotenie seminárnych prác). Študenti MRCRm a MRCMm by sa radi zúčastnili viac užitočných aktivít, prednášok, workshopov a hodín, ktoré zabezpečujú odborníci z externého prostredia. Študenti MBAK16m naznačili, že 4. semester je pre nich mimoriadne nabitý, hoci 3. semester bol oveľa voľnejší, záťaž nie je rozložená ideálne. Maďarsky hovoriaci študenti by radi privítali, keby niektoré služby študentského centra boli

prístupné aj v maďarskom jazyku, menovite poradenská činnosť ohľadne financií a psychologické poradenstvo.

U študentov PEM15b sa často vyskytla kritika ohľadne predmetov z oblasti hudobnej výchovy, sťažujú sa na príliš vysoké nároky pedagóga a príliš veľa teórie hudby. Študenti PEM15b pripomenuli aj občasný nesúlad medzi kreditovou hodnotou predmetu a očakávaniami niektorých pedagógov.

Často sa objavila aj poznámka, že by nič nezmenili, všetko je dobré tak, ako je teraz.

Z odpovedí na otvorenú otázku zameranú na pozitíva sme sa dozvedeli, že študenti si vysoko cenia priateľov získaných na univerzite, mobility, exkurzie, úspešne zvládnuté skúšky, úspešné uzavretie školského roka, ľudský, ústretový prístup pedagógov, študentský život v Nitre a krásne prostredie mesta.

Študenti vnímajú negatívne nevhodnú komunikáciu niektorých zamestnancov fakulty a nedostatok poskytnutých informácií zo strany jednotlivých pracovísk fakulty. Mnohí študenti vnímali veľmi negatívne nútený prechod na online formu a pandémie.

Po zosumarizovaní výsledkov a na základe konkrétnych zistení navrhujeme nasledovné opatrenia pre odstránenie jednotlivých nedostatkov:

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia študijného programu:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	Málo zaujímavých aktivít, workshopov, prednášok a kurzov z externého prostredia	Plánovanie a realizácia viac aktivít v tejto oblasti	Vedúci pracoviska, vyučujúci
Zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	Nedostatočné informácie o praktickej využiteľnosti predmetu	Uvádzanie viac praktických príkladov počas vyučovania	Vedúci pracoviska, vyučujúci
Zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	Nerovnomerné rozdelenie študijných povinností	Zlepšiť organizačnú stránku manažovania študijných povinností študentov v dotknutom študijnom programe	Vedúci pracoviska, školitelia, vyučujúci

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti pôsobenia pedagóga:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
Komunikácia so študentami (ESG 5)	Nedochvilnosť, neinformovanie študentov o neprítomnosti na vyučovacej hodine, resp. na konz. hod.	Častejšia kontrola prítomnosti, opatrenia na zabezpečenie včasnej informovanosti študentov	Vyučujúci, vedúci pracoviska, sekretariát pracoviska
Prístup pedagógov (ESG 5)	Neadekvátne nároky na vedomosti študentov	Konzultácie vedúceho pracoviska s dotknutými pedagógmi, dohľad vedúceho pracoviska	Vedúci pracoviska, vyučujúci
Prístup zamestnancov (ESG 5)	Nevhodný spôsob komunikácie so študentmi	Konzultácie vedúceho pracoviska s dotknutými zamestnancami, dohľad vedúceho pracoviska	Vedúci pracoviska, zamestnanci

Na Fakulte stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre budeme aj naďalej venovať veľkú pozornosť zabezpečeniu kvality v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a politikou kvality na UKF a systémom zabezpečenia kvality na FSS. Pravidelne budeme sledovať, vyhodnocovať a aktualizovať parametre kvality, aby sme pre našich študentov zabezpečili moderné a na trhu práce uplatniteľné vzdelanie.

RNDr. Ladislav Szekeres, PhD.