

Správa z hodnotenia vzdelávania a učiteľov na Fakulte stredoeurópskych štúdií študentmi v AR 2024/2025

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov je jedným z hlavných zdrojov informácií v procese zabezpečovania kvality na FSS. Právo študentov, aby sa aspoň raz za rok mohli vyjadriť k otázkam kvality vzdelávania, je predpísané Zákomom o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 131/2002 Z.z. a je ukotvené aj v Študijnom poriadku UKF.

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov sa uskutočňuje v záujme neustáleho zlepšovania vzdelávacej činnosti na našej fakulte a s cieľom budovania korektných vzťahov medzi pedagógmi a študentmi. Na základe údajov získaných z hodnotenia vyučovacieho procesu a podmienok štúdia sa ľahšie identifikujú prípadné problémy a ich odstránenie prispieva k vytvoreniu čo najvhodnejších podmienok pre štúdium. V rámci prieskumu môžu študenti anonymne poukázať aj na prípadné negatívne javy a predkladať návrhy na zlepšenie podmienok štúdia na FSS. Spätná väzba od študentov je dôležitá aj pri vytváraní a úprave študijných programov ponúkaných fakultou. Cieľom pravidelného monitorovania spokojnosti študentov je zatraktívnenie možností vzdelávania, naplnenie potrieb študentov a praxe či modernizácia univerzitného prostredia.

Zber údajov pre hodnotenie vzdelávania a učiteľov prebiehal v druhej polovici letného semestra akademického roka 2024/2025 prostredníctvom anonymného dotazníkového prieskumu. Ako nástroj zberu informácií sme použili voľne dostupnú a ľahko použiteľnú aplikáciu Google Forms. Dotazníky pozostávali z 21 hlavných otázok, z ktorých niektoré obsahovali aj početné podotázky. Dotazníky obsahovali uzatvorené aj otvorené otázky. Na väčšinu uzatvorených otázok bol možný výber odpovede na dané tvrdenie nasledovne: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky dotazníkov boli naformulované tak, aby boli hodnotené všetky štandardy ESG v čo najväčšej miere.

Pomocou dotazníkového prieskumu sme získali informácie o nasledovných oblastiach štúdia: študijný program, študijný predmet, uskutočňovanie vzdelávania, hodnotenie študentov vyučujúcim, odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho, študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technické zabezpečenie výučby a na zabezpečenie informovanosti študentov, pričom boli otázky sformulované v súlade s ESG 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Pri distribúcii informácií a zbere údajov nám pomáhali zástupcovia študentov v Akademickom senáte FSS a univerzity a študenti doktorandského štúdia. Otázky a výsledky prieskumu boli prekonzultované so zástupcami študentov (v súlade s ESG 3).

Dotazníky boli pripravené v slovenskom a maďarskom jazyku, obsahovali totožné otázky. V rámci prieskumu sme hodnotili celkom 77 dotazníkov. Počet odovzdaných slovenských dotazníkov bol 27, maďarských 50. V porovnaní s predchádzajúcim rokom sme v akademickom roku 2024/2025 zaznamenali porovnateľnú mieru zapojenosti študentov do hodnotenia vzdelávania a učiteľov (2023: 25, 2024: 92). Webové odkazy na hodnotenie boli distribuované prostredníctvom študentských mailov, čím boli vytvorené podmienky pre každého študenta fakulty, aby sa zapojil do hodnotenia. K informovaniu o možnosti zapojiť sa do dotazníka významne prispeli aj pedagogickí a nepedagogickí zamestnanci fakulty.

Pri hodnotení sme porovnali niektoré oblasti aj so spracovanými výsledkami evalvácií z predchádzajúcich rokov. Porovnávali sa roky 2023, 2024 a 2025. Hodnotených bolo celkom 39 pedagógov, ktorí v zimnom semestri akademického roka 2024/2025 zabezpečovali výučbu povinných alebo povinne voliteľných predmetov.

Pri porovnaní sumárnych údajov za fakultu s výsledkami z predchádzajúcich rokov môžeme konštatovať, že viaceré ukazovatele boli hodnotené lepšie alebo aspoň na rovnakej úrovni ako vlani. Spätnú väzbu sme získali od približne rovnako veľkej vzorky študentov ako v minulom roku. Neboli zaznamenané diametrálne rozdiely v hodnotených atribútoch. Vo všeobecnosti sa dá povedať, že študenti hodnotili podmienky štúdia na fakulte aj v tomto roku vcelku kladne.

Rodové zastúpenie respondentov bolo nasledovné: muži 23%, ženy 77%. 60% respondentov tvorili študenti 1. stupňa štúdia, 40% opýtaných tvorili študenti 2. stupňa štúdia.

Je potešujúce, že veľká väčšina (90%) študentov dokázala absolvovať skúšku z hodnoteného predmetu už v 1. termíne, 8% študentov v 2. termíne, 3. termín potrebovali 2% študentov.

Podľa 87,5% študentov fakulta poskytuje dostatočné informácie o študijných programoch (2023: 92%, 2024: 82,4%) (ESG 2). 90,5% študentov si myslí, že predmety zodpovedajú profilu absolventa (2023: 84%, 2024: 87%) (ESG 2). Náročnosť odporúčaného študijného plánu považuje 86,3% študentov za adekvátnu (2023: 76%, 2024: 84%), čo znamená mierny nárast v porovnaní s hodnotami z minulého roka.

75% študentov považuje obsah predmetu zverejnený v informačnom liste za zaujímavý (2023: 76%, 2024: 78%) (ESG 3). Pozitívne hodnotíme skutočnosť, že 94,3 % študentov potvrdilo, že sylaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jasne stanovené (2023: 92 %,

2024: 89,4 %) (ESG 3). Pri hodnotení pripravenosti pedagógov sa kladne vyjadrilo 94,5% študentov (2023: 76%, 2024: 86%) (ESG 3 a 5). Pri otázke ohľadne adekvátnosti počtu kreditov vo vzťahu k nárokom pedagógov v rámci vyučovacieho predmetu sme zaznamenali mierny pokles (2023: 76%, 2024: 89%, 2025: 84%) (ESG 3). Pri hodnotení používania IKT prostriedkov 85,4% študentov potvrdilo použitie IKT počas výučby (2023: 95,8%, 2024: 90,6%) (ESG 7), pričom s potrebou používania IKT prostriedkov v rámci vyučovania hodnoteného predmetu súhlasilo 78% študentov. Používanie ostatných didaktických pomôcok potvrdilo 57% študentov (2023: 76,5%, 2024: 58%), kým 23% respondentov sa k otázke nevedelo vyjadriť. Podľa 85,6% študentov vyučujúci dodržiavali sylaby (2023: 72%, 2024: 83%). 90% respondentov sa vyjadrilo pozitívne v súvislosti s otázkou, či čítali informačný list predmetu (z toho 79% ho čítalo v AIS). Dostupnosť pedagóga počas konzultačných hodín potvrdilo 48% študentov (2023: 40%, 2024: 53%), pričom 48% respondentov sa nevedelo vyjadriť k otázke. Toto zistenie je zaujímavé aj preto, že účasť na konzultačných hodinách potvrdilo iba 19,3% študentov. K otázke včasného zverejnenia termínov skúšok v AIS sa pozitívne vyjadrilo 95% študentov (2023: 84%, 2024: 80,5%) (ESG 3). Otázke prístupnosti a aktuálnosti študijnej literatúry sa kladne vyjadrilo 77% študentov (2023: 68%, 2024: 78%) (ESG6). K tejto otázke sa nevyjadrilo 10% respondentov.

Hodnotenie prístupu a didaktickej kompetencie vyučujúcich vyznelo aj v tomto roku pozitívne. Podľa 84% respondentov vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg (2023: 80%, 2024: 87%). 82% študentov potvrdilo, že pedagóg využíval inovatívne vzdelávacie metódy (2023: 76%, 2024: 83%). K otázke prepájania teórie s praxou sa kladne vyjadrilo 87% (2023: 80%, 2024: 89,4%) respondentov.

63% študentov by si pri opätovnom výbere vysokej školy a odboru vybralo opäť našu fakultu a ten istý odbor (2023: 60%, 2024: 64%), 3% by sa hlásili na našu fakultu, ale na iný odbor. 19,1% respondentov sa nevyjadrilo alebo nevedelo sa vyjadriť k tejto otázke.

Materiálno-technické zabezpečenie vyučovania je veľmi dôležité k tomu, aby fakulta zabezpečila vhodné podmienky pre štúdium. Podľa 87,5% študentov sú učebne vhodné zariadené (2023: 84%, 2024: 92,5%). K otázke sa nevyjadrilo 9% respondentov. Technické vybavenie učební je pravidelne kontrolované a v prípade potreby je doplnená technika tak, aby plne podporovala proces vzdelávania. Technickú podporu štúdia považuje za dostatočnú 94% študentov.

Otvorené otázky dotazníka boli zamerané na pozitívne a negatívne skúsenosti študentov počas ich doterajšieho štúdia. Študenti mali priestor aj na podávanie zlepšujúcich návrhov. Pri hodnotení odpovedí na otvorené otázky, ktoré boli zamerané na návrhy študentov a negatíva

štúdia, sme sa stretli s nasledovnými pripomienkami: zefektívniť spôsoby komunikácie so študentmi a včas ich informovať, zjednotiť požiadavky pedagóga na seminárne skupiny, ak ich má v rámci predmetu viacero, zvýšiť prepojenosť predmetov s praxou, dodržiavať harmonogram akademického roka a rozvrh, zlepšiť komunikáciu medzi pedagógom/katedrou/ústavom a študentmi, rozšíriť ponuku možností pre mobility študentov, zvýšiť náročnosť pri výučbe cudzích jazykov, zvýšiť počet exkurzií a workshopov, zaviesť prijímacie skúšky, všeobecne sprítniť podmienky pre absolvovanie niektorých predmetov (vrátane prezenčnej účasti na hodinách), pri iných, naopak, prehodnotiť vysokú náročnosť niektorých predmetov, zvýšiť zastúpenie praxe.

Z odpovedí na otvorenú otázku zameranú na najkrajšie zážitky počas štúdia sme sa dozvedeli, že študenti si vysoko cenia príjemné a inšpiratívne prostredie či priateľskú atmosféru panujúcu na fakulte, spoločné podujatia a aktivity, početné exkurzie, workshopy, prednášky, možnosť účasti na konferenciách, skupinové mobility, stretnutia s ľuďmi z praxe, ako aj individuálny a ľudský prístup pedagógov, ich profesionalitu a vysoký odborný i pedagogický štandard. Oceňujú tiež dobré vzťahy so spolužiakmi, vďaka ktorým si vytvorili priateľstvá, pozitívnu spätnú väzbu, ľudský a ústretový prístup viacerých pedagógov. Študenti vyzdvihli aj príjemné spomienky na slávnostné udalosti spojené so štúdiom (imatrikulácie a promócie).

Študenti vnímajú negatívne stres z nového prostredia, kolektívu či z absolvovania medziročníka, neprimeranú komunikáciu vybraných pedagógov fakulty, rozvrh, nedodržiavanie termínov (konkr. neskoré zapisovanie hodnotení, neskoré oznamovanie zmien vo výučbe či rozvrhu), nevhodný pomer medzi zastúpením teórie a praxe, neprimerané požiadavky a vysokú študijnú záťaž na študentov a nedostatok poskytnutých informácií zo strany jednotlivých pracovísk fakulty.

Po zosumarizovaní výsledkov a na základe konkrétnych zistení navrhujeme nasledovné opatrenia pre odstránenie jednotlivých nedostatkov:

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia študijného programu:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	nedostatočné informácie o praktickej využiteľnosti predmetu	uvádzanie viac praktických príkladov počas vyučovania, posilniť spoluprácu s inštitúciami a firmami	vedúci pracoviska, zodpovedné osoby zabezpečenia ŠP a predmetu, vyučujúci

podpora internacionalizácie (ESG 1.6)	rozšírenie možnosti študentských mobilit	rozšíriť informovanie o možnostiach absolvovania mobilit v zahraničí, motivovať študentov na zapojenie	prodekan pre medzinárodné vzťahy a rozvoj, katedroví Erasmus+ koordinátori
zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	neprimeraná náročnosť požiadaviek na absolvovanie predmetu	prehodnotiť spôsob/podmienky hodnotenia (v súlade s IL predmetu)	zodpovedné osoby zabezpečenia ŠP a predmetu, vedúci pracoviska, vyučujúci

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti pôsobenia pedagóga:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
komunikácia so študentmi (ESG 5)	neinformovanie/neskoré informovanie študentov	častejšia kontrola prítomnosti na pracovisku, opatrenia na zabezpečenie včasnej informovanosti študentov	vyučujúci, vedúci pracoviska, sekretariát pracoviska
prístup pedagógov (ESG 5)	neadekvátne nároky na vedomosti študentov	konzultácie vedúceho pracoviska s dotknutými pedagógmi, dohľad vedúceho pracoviska	vedúci pracoviska, vyučujúci
prístup pedagógov (ESG 5)	nerovnomerné rozdelenie študijných povinností a požiadaviek na študentov	zlepšiť organizačnú stránku manažovania delenia a kontroly plnenia študijných povinností	vedúci pracoviska, školiteľ, vyučujúci,

prístup zamestnancov (ESG 5)	nevhodný spôsob komunikácie so študentmi	konzultácie vedúceho pracoviska s dotknutými pedagógmi, dohľad vedúceho pracoviska	vedúci pracoviska, zamestnanci
------------------------------------	--	--	-----------------------------------

Výsledky hodnotenia a následné opatrenia budú prerokované s vedúcimi jednotlivých pracovísk fakulty. Pracoviská fakulty po zavedení potrebných opatrení pripravia správy o zavedených opatreniach.

Na Fakulte stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre budeme aj naďalej dôsledne dbať na kvalitu vzdelávania v súlade s platnou legislatívou, politikou kvality UKF a interným systémom kvality FSŠ. Priebežne budeme sledovať, hodnotiť a aktualizovať ukazovatele kvality, aby sme našim študentom poskytovali moderné vzdelanie zodpovedajúce požiadavkám trhu práce.

PhDr. Lenka Štvrtecká, PhD.