

Správa z hodnotenia vzdelávania a učiteľov na Fakulte stredoeurópskych štúdií študentmi v AR 2025/2026

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov je jedným z hlavných zdrojov informácií v procese zabezpečovania kvality na FSS. Právo študentov vyjadriť sa aspoň raz za rok ku kvalite vzdelávania je ustanovené zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách, ako aj zákonom 300/2025 Z. z. o vysokých školách (účinný od 1. 9. 2026), je tiež ukotvené aj v Študijnom poriadku UKF.

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov sa uskutočňuje v záujme neustáleho zlepšovania vzdelávacej činnosti na našej fakulte a s cieľom budovania korektných vzťahov medzi pedagógmi a študentmi. Na základe údajov získaných z hodnotenia vyučovacieho procesu a podmienok štúdia sa ľahšie identifikujú prípadné problémy a ich odstránenie prispieva k vytvoreniu čo najvhodnejších podmienok pre štúdium. V rámci prieskumu môžu študenti anonymne poukázať aj na prípadné negatívne javy a predkladať návrhy na zlepšenie podmienok štúdia na FSS. Spätná väzba od študentov je dôležitá aj pri vytváraní a úprave študijných programov ponúkaných fakultou. Cieľom pravidelného monitorovania spokojnosti študentov je zatraktívnenie možností vzdelávania, naplnenie potrieb študentov a praxe či modernizácia univerzitného prostredia.

Zber údajov pre hodnotenie vzdelávania a učiteľov prebiehal v druhej polovici letného semestra akademického roka 2025/2026 prostredníctvom anonymného dotazníkového prieskumu. Ako nástroj zberu informácií sme použili voľne dostupnú a ľahko použiteľnú aplikáciu Google Forms. Dotazníky pozostávali z 21 hlavných otázok, z ktorých niektoré obsahovali aj početné podotázky. Dotazníky obsahovali uzatvorené aj otvorené otázky. Na väčšinu uzatvorených otázok bol možný výber odpovede na dané tvrdenie nasledovne: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky dotazníkov boli formulované tak, aby v čo najväčšej miere pokrývali relevantné štandardy ESG týkajúce sa vzdelávania a podmienok štúdia.

Pomocou dotazníkového prieskumu sme získali informácie o nasledovných oblastiach štúdia: študijný program, študijný predmet, uskutočňovanie vzdelávania, hodnotenie študentov vyučujúcim, odborná a didaktická kompetencia vyučujúceho, študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov, materiálno-technické zabezpečenie výučby a zabezpečenie

informovanosti študentov, pričom boli otázky sformulované v súlade s ESG 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Pri distribúcii informácií a zbere údajov nám pomáhali zástupcovia študentov v Akademickom senáte FSS a univerzity a študenti doktorandského štúdia. Otázky a výsledky prieskumu boli prekonzultované so zástupcami študentov (v súlade s ESG 3).

Dotazníky boli pripravené v slovenskom a maďarskom jazyku, obsahovali totožné otázky. Do vyhodnotenia bolo zahrnutých celkom 31 vyplnených dotazníkov. Počet odovzdaných slovenských dotazníkov bol 16, maďarských 15. V porovnaní s predchádzajúcim rokom sme v akademickom roku 2025/2026 zaznamenali výrazne nižšiu mieru zapojenosti študentov do hodnotenia vzdelávania a učiteľov (2024: 92 respondentov, 2025: 77 respondentov). Webové odkazy na hodnotenie boli distribuované prostredníctvom študentských mailov, čím boli vytvorené podmienky pre každého študenta fakulty, aby sa zapojil do hodnotenia. K informovaniu o možnosti zapojiť sa do dotazníka významne prispeli aj pedagogickí a nepedagogickí zamestnanci fakulty.

Pri hodnotení sme porovnali niektoré oblasti aj so spracovanými výsledkami evalvácií z predchádzajúcich rokov. Porovnávali sa roky 2024, 2025 a 2026. Hodnotených bolo celkom 26 pedagógov, ktorí v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 zabezpečovali výučbu povinných alebo povinne voliteľných predmetov.

Pri porovnaní sumárnych údajov za fakultu s výsledkami z predchádzajúcich rokov môžeme konštatovať, že viaceré ukazovatele boli hodnotené lepšie alebo aspoň na rovnakej úrovni ako vlani. Neboli zaznamenané diametrálne rozdiely v hodnotených atribútoch. Vo všeobecnosti sa dá povedať, že študenti hodnotili podmienky štúdia na fakulte aj v tomto roku vcelku kladne.

Rodové zastúpenie respondentov bolo nasledovné: muži 23 %, ženy 77 %. 87 % respondentov tvorili študenti 1. stupňa štúdia, 13 % opýtaných tvorili študenti 2. stupňa štúdia.

Je potešujúce, že veľká väčšina (91 %) študentov dokázala absolvovať skúšku z hodnoteného predmetu už v 1. termíne, 6 % študentov v 2. termíne, 3. termín potrebovali 3 % študentov.

Podľa 81 % študentov fakulta poskytuje dostatočné informácie o študijných programoch (2024: 82,4 %, 2025: 87,5 %) (ESG 2). Rovnaký podiel študentov si myslí, že predmety zodpovedajú profilu absolventa (2024: 87 %, 2025: 90,5 %) (ESG 2). Náročnosť odporúčaného študijného plánu považuje 84 % študentov za adekvátnu (2024: 84 %, 2025: 86,3 %), čo znamená, že hodnoty sú porovnateľné s tými z minulých rokov.

65 % študentov považuje obsah predmetu zverejnený v informačnom liste za zaujímavý (2024: 78 %, 2025: 75 %) (ESG 3), pričom 6 % študentov nevedelo na otázku odpovedať. V porovnaní s predchádzajúcimi rokmi možno pozorovať postupný pokles pozitívneho hodnotenia tejto oblasti. Toto zistenie potvrdzuje, že pri periodickom hodnotení študijných programov je potrebné venovať pozornosť aktuálnosti, atraktívnosti a praktickej využiteľnosti obsahu jednotlivých predmetov, ako aj ich prepojeniu s profilom absolventa a požiadavkami praxe. Pozitívne hodnotíme skutočnosť, že 84 % študentov potvrdilo, že sylaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jasne stanovené (2024: 89,4 %, 2025: 94,3 %) (ESG 3). Pri hodnotení pripravenosti pedagógov sa kladne vyjadrilo 84 % študentov (2024: 86 %, 2025: 94,5 %) (ESG 3 a 5). Pri otázke ohľadne adekvátnosti počtu kreditov vo vzťahu k nárokom pedagógov v rámci vyučovacieho predmetu sme oproti minulému roku zaznamenali mierny nárast (2024: 89 %, 2025: 84 %, 2026: 87 %) (ESG 3). Pri hodnotení používania IKT prostriedkov 90 % študentov potvrdilo použitie IKT počas výučby (2024: 90,6 %, 2025: 85,4 %) (ESG 7), pričom s potrebou používania IKT prostriedkov v rámci vyučovania hodnoteného predmetu súhlasilo 84 % študentov. Používanie ostatných didaktických pomôcok potvrdilo 65 % študentov (2024: 58 %, 2025: 57 %). Podľa 90 % študentov vyučujúci dodržiavali sylaby (2024: 83 %, 2025: 85,6 %). 93 % respondentov sa vyjadrilo pozitívne v súvislosti s otázkou, či čítali informačný list predmetu (z toho 77 % ho čítalo v AIS). Dostupnosť pedagóga počas konzultačných hodín potvrdilo 67 % študentov (2024: 53 %, 2025: 48 %), pričom 33 % respondentov sa nevedelo vyjadriť k otázke. Toto zistenie je zaujímavé aj preto, že účasť na konzultačných hodinách potvrdilo iba 6,5 % študentov. K otázke včasného zverejnenia termínov skúšok v AIS sa pozitívne vyjadrilo 87 % študentov (2024: 80,5 %, 2025: 95 %) (ESG 3). Otázke prístupnosti a aktuálnosti študijnej literatúry sa kladne vyjadrilo 94 % študentov (2024: 78 %, 2025: 77 %) (ESG 6).

Hodnotenie prístupu a didaktickej kompetencie vyučujúcich vyznelo aj v tomto roku pozitívne. Podľa 93,5 % respondentov vyučujúci podporoval vzájomný rešpekt vo vzťahu študent-pedagóg (2024: 87 %, 2025: 84 %). 77 % študentov potvrdilo, že pedagóg využíval inovatívne vzdelávacie metódy (2024: 83 %, 2025: 82 %). K otázke prepájania teórie s praxou sa rovnako ako minulý rok kladne vyjadrilo 87 % respondentov (2024: 89,4 %, 2025: 87 %).

52 % študentov by si pri opätovnom výbere vysokej školy opäť vybralo našu fakultu (2024: 64 %, 2025: 63 %). Ten istý odbor by si vybralo 35 % študentov, 16 % by sa hlásilo na našu fakultu, ale na iný odbor. 26 % respondentov sa nevyjadrilo alebo sa k tejto otázke nevedelo vyjadriť. Zistenie poukazuje na potrebu podrobnejšie analyzovať faktory ovplyvňujúce celkovú spokojnosť študentov so štúdiom, najmä ich vôľu opätovne si zvoliť

fakultu, a to vo vzťahu k obsahu a organizácii štúdia, možnostiam praktického vzdelávania, komunikácii a podmienkam štúdia.

Materiálno-technické zabezpečenie vyučovania je veľmi dôležité k tomu, aby fakulta zabezpečila vhodné podmienky pre štúdium. Podľa 90 % študentov sú učebne vhodne zariadené (2024: 92,5 %, 2025: 87,5 %). Technické vybavenie učební je pravidelne kontrolované a v prípade potreby je doplnená technika tak, aby plne podporovala proces vzdelávania. Technickú podporu štúdia považujú za dostatočnú všetci respondenti.

Otvorené otázky dotazníka boli zamerané na pozitívne a negatívne skúsenosti študentov počas ich doterajšieho štúdia. Študenti mali priestor aj na podávanie zlepšujúcich návrhov. Pri hodnotení odpovedí na otvorené otázky, ktoré boli zamerané na návrhy študentov a negatíva štúdia, sme sa stretli s nasledovnými pripomienkami: prehodnotiť vysokú náročnosť niektorých predmetov, prepojenie predmetov s praxou, zvýšenie zastúpenia iných študijných materiálov ako tých v digitálnej/elektronickej podobe, väčšie zastúpenie praxe a výučby slovenčiny ako druhého jazyka.

Z odpovedí na otvorenú otázku zameranú na najkrajšie zážitky počas štúdia sme sa dozvedeli, že študenti si vysoko cenia príjemné a inšpiratívne prostredie či priateľskú atmosféru panujúcu na fakulte či univerzite, študentské akcie a univerzitný život, spoločné podujatia a aktivity, početné exkurzie, workshopy, možnosť účasti na konferenciách, skupinové mobility, ako aj individuálny prístup pedagógov k študentom, ich profesionalitu a vysoký odborný i pedagogický štandard vyučujúcich, ich ľudský a ústretový prístup.

Študenti negatívne vnímajú najmä stres spojený s novým prostredím, prácu s AIS a potrebu samostatnosti pri administrácii štúdia, nedostatočné možnosti absolvovania zahraničnej praxe, ako aj nedodržiavanie termínov, konkrétne oneskorené oznamovanie zmien vo výučbe či rozvrhu.

Po zosumarizovaní výsledkov a na základe konkrétnych zistení navrhujeme nasledovné opatrenia pre odstránenie jednotlivých nedostatkov.

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti hodnotenia študijného programu:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
zvýšenie motivácie študentov dosahovať kvalitné študijné výsledky (ESG 3)	nedostatočné informácie o praktickej využiteľnosti predmetu	uvádzanie viac praktických príkladov počas vyučovania, posilniť spoluprácu s inštitúciami a firmami	vedúci pracoviska, zodpovedné osoby za zabezpečenie ŠP a predmetu, vyučujúci

podpora internacionalizácie (ESG 1.6)	nedostatočné možnosti absolvovania študentských mobilit a zahraničných praxí	rozšíriť možnosti absolvovania študentských mobilit a zahraničných praxí, zintenzívniť informovanie o dostupných možnostiach a motivovať študentov k zapojeniu	prodekan pre medzinárodné vzťahy a rozvoj, katedroví Erasmus+ koordinátori
zvýšenie motivácie študentov o dosahovanie kvalitných výsledkov v ich štúdiu (ESG 3)	neprimeraná náročnosť požiadaviek na absolvovanie predmetu	prehodnotiť spôsob a podmienky hodnotenia a ich primeranosť v súlade s informačným listom predmetu	zodpovedné osoby zabezpečenia ŠP a predmetu, vedúci pracoviska, vyučujúci

Navrhované opatrenia pre odstránenie nedostatkov v oblasti pôsobenia pedagóga:

Oblasť zistenia	Nedostatok	Opatrenia	Zodpovedný
komunikácia so študentmi (ESG 5)	nedostatočné alebo oneskorené informovanie študentov	zabezpečiť včasné informovanie študentov o zmenách vo výučbe a rozvrhu a dôsledné dodržiavanie termínov pri zapisovaní hodnotení	vyučujúci, vedúci pracoviska, sekretariát pracoviska
prístup pedagógov (ESG 5)	neprimerané nároky na vedomosti a výkon študentov	konzultovať s dotknutými pedagógmi primeranosť požiadaviek na študentov a ich súlad	vedúci pracoviska, vyučujúci

		s informačným listom predmetu; zabezpečiť následnú kontrolu zo strany vedúceho pracoviska	
prístup pedagógov (ESG 5)	nerovnomerné rozdelenie študijných povinností a požiadaviek na študentov	zlepšiť koordináciu zadávania, rozdelenia a kontroly plnenia študijných povinností tak, aby boli požiadavky na študentov rozložené primerane a rovnomerne	vedúci pracoviska, školiteľ, vyučujúci

Výsledky hodnotenia a následné opatrenia budú prerokované s vedúcimi jednotlivých pracovísk fakulty. Pracoviská fakulty po zavedení potrebných opatrení pripravia správy o zavedených opatreniach.

Na Fakulte stredoeurópskych štúdií UKF v Nitre budeme aj naďalej dôsledne dbať na kvalitu vzdelávania v súlade s platnou legislatívou, politikou kvality UKF a interným systémom kvality FSŠ. Priebežne budeme sledovať, hodnotiť a aktualizovať ukazovatele kvality, aby sme našim študentom poskytovali kvalitné a moderné vysokoškolské vzdelávanie zodpovedajúce potrebám študentov, spoločnosti a praxe.

PhDr. Lenka Štvrtecká, PhD.